

Zápis z 15. Zasedání zastupitelstva obce Domašov nad Bystřicí konaného dne

5. 10. 2016.

Starostka zahájila zasedání, přivítala přítomné, konstatovala, že je přítomno 7 členů zastupitelstva, tudíž je usnášeníschopné.

Zasedání bylo řádně vyhlášeno a svoláno, oznámení o dni, místě a programu konání zasedání ZO bylo zveřejněno na úřední desce obecního úřadu a na elektronické úřední desce dne 27. 9. 2016. Ze zasedání je pořízen videozáznam.

Přečetla znění programu zasedání - obsahuje následující body a to:

Navržený program:

1. Schválení programu zasedání.
2. Určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu.
3. Plnění usnesení ze 14. zasedání zastupitelstva obce.
4. Nájemní smlouva - MUDr. Václav Kohoutek.
5. Dodatek Č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace č.2016/014481OKŘ/DSM ze dne 10. 6. 2016.
6. Nákup nemovitosti č. p.76.
7. Mobilní rozhlas.
8. Zveřejnění záměru prodeje pozemku - p. č. 889/7.
9. Výběr dodavatele - přístavba dřevěného přístřešku na fotbalovém hřišti- p. č. 195/1.
10. Cenová nabídka - Kareta s.r.o.
11. Různé.
12. Diskuze, závěr.

Má někdo ze zastupitelů jiný návrh na doplnění programu nebo změnu programu?

ZO schvaluje dnešní program zasedání:

Hlasování: Pro: 7 , Proti: , Zdržel se:

Usnesení č. 1: Zastupitelstvo schválilo program zasedání.

2. Určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu.

Starostka určila zapisovatelem dnešního zasedání p. Števanuku.

Ověřovateli navrhl: p. Černého, p. Temlíka

P. Števanuka sděluje, že zapisovat nebude – důvod nesdělí. Starostka vyzývá p. Gábovou k zapisování. P. Gábová také nebude zapisovat – chce se věnovat zasedání. P. Števanuka – máte video, p. účetní může zapsat, zde není možné podchytit všechno. P. Jechová – je tedy zbytečné, tady cokoli zapisovat. P. Števanuka – v podstatě ano. P. Števanuka poukazuje na chyby v předchozích zápisech – nikdo zápisy nečte, jsou uvedeny chybné údaje. Na chyby upozorňoval, nemusely se hrát na zasedání komedie, starostka chyby neopravila – zápis č. 14 je ověřený – chyby již nelze opravit, jsou tam nesmysly. P. Števanuka navrhuje opsat zápis dle videa – p. účetní to jistě za 1 den zvládne. Starostka – zapisovatele nemáme, zapíšeme podle videa.

Ověřovatelé – p. Černý, p. Temlík

Hlasování: Pro: 7 , Proti: , Zdržel se:

Usnesení č. 2: ZO schválilo ověřovatele zápisu.

3. Plnění usnesení ze 14. zasedání zastupitelstva obce.

1. Prodej pozemku p. č. 390/10 – kupní smlouva podepsána dne 26. 9. 2016.
2. Prodej pozemku p. č. 89/3 – kupní smlouva ještě nebyla podepsána.
3. Pronájem části pozemku p. č. 148/4 – smlouva o pronájmu podepsána 23. 8. 2016.
4. Sazebník cen prací pro OSVČ v lesích obce Domašov nad Bystřicí – schváleno navýšení 15 %.
5. Obecně závazná vyhláška č. 1/2016 – vyvěšena na úřední desce dne 5. 9. 2016, sejmuta 22. 9. 2016 – od 21. 9. je tato vyhláška účinná.
6. Stanovení ceny za pronájem – kolumbárium – schváleno 210 Kč/rok.
7. Výběr dodavatele – „klubovna“ (OÚ) – vybrán p. Temlík.
8. Výběr dodavatele – kanceláře (OÚ) – vybrán p. Vrána – práce probíhají.
9. Výběr dodavatele – místní komunikace – vybrána firma Kareta s. r. o. – práce probíhají.
10. Dodatek č. 16 a 17 ke smlouvě o dílo č. 28050012 – dodatky podepsány dne 2. 8. 2016.
11. Snížení ceny – sněžný skútr – cena snížena na 47 500 – zveřejněno dne 2. 9. 2016 – zatím žádný zájemce.
12. Žádost o poskytnutí dotace na rok 2016 – SK Domašov nad Bystřicí, z.s. – materiál cca za 5.000 byl nakoupen – fotb. míče, vytyčovací mety, disky, švihadla
13. Zpráva o uplatňování územního plánu Domašov nad Bystřicí – dne 17. 8. 2016 byl pořízen výpis usnesení o územním plánu a byl společně se zprávou o uplatňování Územního plánu doručen na stavební úřad ve Šternberku. P. Machala – byly tam opraveny ty datумы? Starostka – jo.

Zpět k dnešnímu programu:

4. Nájemní smlouva - MUDr. Václav Kohoutek.

Na minulém zasedání nebyla smlouva schválena, chyběly některé články, nebyla uvedena výměra a doložen situační plán. Na minulém zasedání p. Gábová sdělila, že s nájmem se nepočítalo. Co tedy bylo slíbeno p. MUDr. Kohoutkovi? P. Gábová – ne, že by se s nájmem nepočítalo, ale pokud by byla potřeba smlouva – byla by schválena 1 Kč. Starostka: ročně? Měsíčně? P. Gábová – ročně.

Starostka: Pravda je, že obvodních lékařů je nedostatek. Může se tedy stát, že pokud bychom určili nájem, se kterým p. Dr. nebude souhlasit, nebude v naší obci ordinovat vůbec. Na minulém zasedání jsem navrhovala 1000 Kč měsíčně, nyní navrhuji 1000 Kč ročně.

P. Števanek: Je bezpředmětné schvalovat smlouvu, nejdříve musíte zveřejnit záměr. Záměr byl vyvěšen již za MUDr. Zemana, který se ovšem k záměru nepřihlásil, poté skončil a obec už to neřešila. P. Temlík: Jestli souhlasíte s těmi podmínkami? P. Machala: To souhlasíme. Ve smlouvě máte ze pár věcí, které je potřeba opravit: Máte tady smlouva o nájmu nebytových prostor dle zákona 116 z roku 1990 v platném znění, který byl zrušen k 1. 1. 2014 – nyní se vztahuje k zákonu 89/2012 – nový občanský zákoník - §2302, chybí v hlavičce obce – zastoupená kým, není IČ, DIČ. Čl 3 – nájemce se zavazuje po celou dobu v tomto stavu udržovat, čl. 7 – uzavírá se na dobu určitou – počínaje a konče dne, doplnit – smlouva se řídí zák. 89/2012 a zák. 67/2012, kdo bude platit služby, může přenechat třetí osobě? Starostka: Ne – ve smlouvě není. P. Machala: kdo bude uklízet – starostka: Obecní úřad – to tam nemáte a příloha.

Zastupitelé souhlasí s ročním nájmem 1000 Kč a záměr bude vyvěšen.

5. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí dotace č.2o16/01448IOKŘ/DSM ze dne 10. 6. 2016.

Jedná se o dotaci na změnu rádiového spojení ve výši 3.400 Kč a na nákup osobních ochranných prostředků – obleků Zahas a přileb ve výši 94.600 Kč. Původně byla povinnost použít dotaci do 30. 11. 2016 a vyúčtování předložit poskytovateli do 16. 12. 2016.

Tyto termíny se dodatkem mění – použití dotace nejpozději do 31. 12. 2017 a vyúčtování do 20. 1. 2018. Každé použití dotace po termínu 30. 11. 2016 bez uzavřeného dodatku bude posuzováno jako porušení rozpočtové kázně.

p. Števanek: důvod? Starostka: časový. P. Števanek: kvůli volbám? P. Temlík: firem je málo, vysílaček hodně.

Návrh usnesení: ZO schvaluje znění dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 2016/01448/OKŘ/DSM ze dne 10. 6. 2016 a pověřuje starostku podpisem.

Pro: 7 Proti: Zdržel se:

Usnesení č. 3: ZO schválilo znění dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace č. 2016/01448/OKŘ/DSM ze dne 10. 6. 2016 a pověřilo starostku podpisem.

6. Nákup nemovitosti č. p.76.

Na únorovém zasedání ZO rozhodlo, že obec bude zástupcem České pošty – prostřednictvím projektu Pošta Partner a to od 1. 9. 2016. Zároveň podal [redacted] návrh, proč neodkoupit nemovitost, ve které se nyní pošta nachází. Dle vyjádření České pošty, s. p. je cena stanovena znaleckým posudkem 1.500.000 Kč. Dozorčí rada schválila prodej pod podmínkou provozování Pošty Partner. Součástí kupní smlouvy bude smlouva o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti spočívající v možnosti užívat předmětnou nemovitost pro Česká pošta, s.p., pro případ ukončení smlouvy na provozování Pošty Partner a zákaz zcizení nemovitosti po dobu trvání smlouvy na provozování Pošty Partner. Česká pošta, s.p. podmiňuje podpis kupní smlouvy na nemovitost podpisem smlouvy Pošta Partner, uhrazením kupní ceny a nákladů na realizaci prodeje – odhad, energetický štítek, vklad na KN.

P. Števanča – cena znaleckého posudku byla stanovena na 1.500.000 – nevidí tam cenu nemovitosti. Starostka: odpověď České pošty byla zaslána původně s úplně jinými údaji – nemovitost Starý Jičín. Po opravě odpovědi již starostka nepátrala po dalších podrobnostech.

Starostka: pro srovnání – bývalý síťotisk – cca 2 mil., na Berounské [redacted] má také.

P. Machala: P. Černý říkal na zasedání, kde jsme toto probírali, že je vše v pořádku.

P. Černý: Nelíbí se mu jediná věc – cena. Byla zvýšena o 400 tis. oproti původní ceně. Může se stát, že pošta nebude.

P. Machala – u pošty a. s. nebude možno smlouvat – vše musí být podloženo znaleckým posudkem. P. Černý: s rekonstrukcí budeme na 2 mil. P. Jechová: některé obce na smlouvu na poštu partner vůbec nepřistupují. P. Števanča: nová jímká, hliníková střecha. P. Gábová: voda je v plastu.

P. Gábová: dostanete zpátky nájem od O2 – obec dostane nájem. Starostka: Kolik? P. Gábová – nevím. P. Machala: nezvyšujeme náklady zbudováním 2 bytů. P. Gábová: nechte 1 velký byt. Pošta investovala daleko víc, než je odhadní cena. P. Jechová: o takový velký byt nebude zájem. P. Števanča: spousta lidí má hmotnou nouzi – vypadá to, že projde sociální bydlení – obec bude nucena se o tyto lidi postarat. 2 nájem, bude se to umořovat.

Starostka: nevěděla, že O2 platí nájem – má ústřednu.

[redacted] Odhadní cena není prodejní cena – v těchto lokalitách nikdo neprodal za odhadní cenu. Pošta může prodat za kolik chce, ale daň zaplatí z odhadní ceny. 50 % víc jen proto, že si myslí, že to potřebujeme, oni to taky potřebují.

P. Gábová: 1.064.000 – je zůstatková účetní hodnota. P. Števanča: z jídelny jsme dostali 900 tis. Pošta je jedna z nejkvalitnějších budov v Domašově nad Bystřicí.

Fixní část provize v původní smlouvě - 9.790 – včetně 1000 Kč za rozšířený rozsah hodin pro veřejnost, 300 Kč – příspěvek na telefon, 2490 – příspěvek na datové připojení

Nová smlouva – navýšena provize na 10.500 – výdej zásilek, podací služba, poštovní spořitelna, zrušena roční motivace za kvalitu ve výši 9.600 – praxe ukázala, že stížnosti nejsou podávány – je zahrnuta do měsíční provize v částce 710 Kč – není to celých 800 Kč.

Variabilní část – za provedenou transakci – 3 Kč - stejné, prodej poštovních cenin – 4,20 % - z prodeje poštovních cenin a zboží – stejné.

Měsíční náklady – 17000 – zec, 2000 – elektrika, voda, topení (topič) – 3500 – 22500. Pokud odečteme provizi 10.500 – náklady obce 12000 – měsíčně – 144 tis. ročně. Plus odpovědnost. Pro obec není pošta partner výhodná.

P. Števková: Kdy jste obdržela dopis z pošty? Zbytečně natahujeme. Hledáme důvody proč ne, ne proč ano. P. Jechová: budeme rádi, že jsme trochu čekali, budou lepší podmínky. P. Gábová: Olomouc – 2 pobočky, Přáslavice podepsaly.

Starostka: Nikdo nepopírá, že může dojít k uzavření pošty. P. Števková: pošta nebude ke každé obci přístupovat jinak. P. Machala: berme to tak, jak to je. Obec bude mít v majetku dům. Je možné udržet Poštu Partner na nulových nákladech. Kde zřídíme poštu, když nemovitost nekoupíme. P. Števková: peníze se obci z dlouhodobého hlediska vrátí. Můžeme zřídít poštu na obci.

P. Malaska: zaměstnanec bude mít smlouvu jak? Starostka: 20 h týdně. P. Gábová – 20 h týdně – pol. úvazek, p. Gábová má pouze o 6 hodin více. Mamina na mateřské – nemusí dojíždět, má práci v místě. P. Gábová poštu v podstatě drží – čeká, než se situace vyřeší.

Starostka: Navíc obec musí mít 2 proškolené zaměstnance z důvodu nemoci, dovolené apod. p. Gábová: není to nic světoborného – např. p. účetní může zaskakovat.

Starostka: pošta není žádné pozitivum, není zastánce toho, aby se pošta zrušila – to je nesmysl. p. Števková: uběhlo 7 měsíců, mohlo se vyjednat něco jiného. P. Černý: Myslím, že podstatné věci zazněly.

Návrh usnesení: ZO schvaluje nákup nemovitosti č. p. 76 za cenu 1.500.000 + vedlejší výdaje – odhad, energetický štítek, vklad na KN a pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy. ZO schvaluje znění smlouvy o zajištění služeb pro Českou poštu, s.p. v podobě projektu Pošta Partner a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Hlasování – kdo je pro: 5 , kdo je proti: 1- Jechová, kdo se zdržel hlasování: 1 – Menšová

Usnesení č. 4: ZO schválilo nákup nemovitosti č. p. 76 za cenu 1.500.000 + vedlejší výdaje – odhad, energetický štítek, vklad na KN a pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy. ZO schválilo znění smlouvy o zajištění služeb pro Českou poštu, s.p. v podobě projektu Pošta Partner a pověřilo starostku podpisem smlouvy.

7. Mobilní rozhlas.

Starostka: Návrh p. Machaly – kvůli špatné informovanosti občanů. P. Machala – dostala jste výhodnější nabídku.

Cena systému s aplikací je 49.900 – počáteční investice – vytvoření systému s aplikací, zavedení, školení, personalizace, licence na dva roky, podpora sběru kontaktů, po 2 letech je prodloužení za 24900 za 2 roky. Byla nám nabídnuta sleva a to na 39.900 Kč.

$39.900 / 24 = 1663$ Kč měsíčně + odeslané SMS – 0,96 hal. + hlasové zprávy – 1,20. SMS a hlasové zprávy se odesílají těm, kteří aplikaci nepoužívají. Podmínkou také je mít chytrý telefon a aby bylo instalování Mobilního rozhlasu efektivní, aby byly zprávy doručeny ihned, je potřeba, aby občané byli on-line 24 h denně – tzn. mít buď data na SIM kartě nebo být připojen na wi-fi.

Dle dotazníku provedeného v naší obci – 86 dotazovaných domácností – z toho 24 domácností je online 24 h denně – což je necelých 30 %.

Starostka do budoucna službu nezavrhuje, nyní je pro nás neefektivní. Je to tak?

P. Machala: asi jo.

Z toho usuzuji, že momentálně je pro nás nejschůdnější cestou informování občanů zasilání pouhých sms.

160 domácností - do každé domácnosti 1 sms – 96 Kč měsíčně.

Tuto možnost nezavrhují, proto bych nepřijímala ani žádné usnesení, pro případ realizace v budoucnu.

P.Machala: informovanost občanů je 20i, 30i procentní. Pokud by se budoval nějaký rozhlas, stálo by to spoustu peněz. Na aplikaci se mu líbí podpora regionu. Zjišťuje, že není zájem podporovat region. Vytvořit databázi občanů. O nepitné vodě byli někteří občané informováni – p. Machalovi – zastupiteli – sms nepřišla. Chataři nevěděli, že není pitná voda.

██████ za p. Števanču nikdy nikdo nic neposlal. P. Machala: bylo by vhodné učinit krok dopředu. P. ██████ Pokud vodárna nenahlásí – obec nemůže vědět. P. Černý: Řešíme zda je výhodný mobilní rozhlas. P. Jechová: je více starších občanů, kteří nemají chytrý telefon. P. Machala: jde to i bez aplikace. Starostka: pokud lidé nejsou on-line – nemá to efekt. P. Števanča: Kdo by informace vkládal, nemáte na webovkách nic. Starostka: i ta aplikace by tedy byla prázdná. P. Machala: nedělal by usnesení, spíš by se bavil o tom, jestli je možné v tom pokračit.

8. Zveřejnění záměru prodeje pozemku - p. č. 889/7.

Žádost si podal p. ██████ – jedná se o 44m2 směrem na kyselku. Z důvodu jistoty přístupu k pozemku. Starostka nevidí problém v přístupu ze strany obce. P. Števanča by neprodával kvůli ohrnování sněhu apod. Musí být nějaké ochranné pásmo na cestu.

Záměr nebude zveřejněn.

9. Výběr dodavatele - přístavba dřevěného přístřešku na fotbalovém hřišti- p. č. 195/1.

Nabídku podala jediná firma – Pila Hertice s. r. o.

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna 2 x a to od 14. 7. Do 16. 8. A od 18. 8. do 9. 9. 2016. Za tuto dobu nikdo jinou nabídku nepodal. Nabízená cena je 475.046 Kč.

Máte někdo nějakou připomínku?

P. Števanča: tlaková impregnace stojí 2000 Kč za m3 – on tady má 6849, impregnace máčením – od 400 do 600 Kč za m3. Chtít za 9,5 m3 dřeva 66 tis. Kč za impregnaci bez DPH – tam bude pravděpodobně překlep. Úplně nesmyslná cena – impregnace 3 x dražší než je cena obvyklá. Někdy v listopadu navrhoval pořezat nějaké dřevo. Řezivo jehličnaté – hranol – 8649 Kč. Naše řezivo si budeme kupovat 3 x draž. Poslat fúru 35 m3 do Hertic, nechat to za 1000 Kč pořezat, dovézt to sem. Starostka: Tato možnost se nezavrhuje, můžeme to takto udělat. Nabídnout Herticím naše řezivo, o to nižší bude cenová nabídka. P. Gábová navrhuje odložit akci. Nemáme s čím porovnat. Starostka: nechce odkládat, na nabídku čekala 2 měsíce, vyjedná kulatinu, dodá, novou cenovou nabídku budeme schvalovat. P. Machala neví, zda můžeme schvalovat pouze jednu cenovou nabídku. Tady nejsou firmy, které by chtěly pracovat se dřevem? P. Malaska: Jakým způsobem jste zveřejňovala: Na profilu zadavatele a obecních stránkách. P. Gábová: montáž krytin – 77 tis. plech 0, p. Števanča: to je určitě dohromady. Starostka: projekt není ještě schválen, stavba není povolena. P. Števanča: ať se podívá na tu impregnaci. P. ██████ ml.: vzhledem k tomu, že jsem stavař a stavba bude na stavební povolení –

máte prohlášení o vlastnostech a certifikáty, které pak po vás bude stavební úřad chtít? Starostka: pila Hertice certifikáty vlastní, dodáme pouze kulatinu.

10. Cenová nabídka - Kareta s.r.o.

P. Černý: procházeli cesty s p. Števkou. Představa byla taková, že položí asfalt. Je potřeba udělat drenáže, spády, vyvýšení, zábrana proti sesuvu. Po poradě s místními občany – při větších přívalových deštích by mohlo zatéci do domů.

Původní cenová nabídka byla ve výši: 158.844 Kč

Vícepráce – 219273. Celková suma by byla 378118 Kč. Byl by podepsán dodatek smlouvy o dílo.

P. Machala: to se dělalo s nějakým rozpočtářem. Při naceňování nevěděl, jaké budou úpravy? Firmy jely podle ceníku, který udělal rozpočtář. Starostka: Měly slepý výkaz. Nebyly v něm ceny. P. Števkou dával typ na p. Rubíka – pracuje na úřadě v M. Berouně. P. Machala: špatné zadání nabídky – nebylo řečeno co vlastně chceme, představa byla jiná. P. Černý: v podstatě ano. Starostka: s člověkem, který rozpočet dělal, nebyla uzavřena smlouva. P. Števkou: Nelze navýšit jedné z firem cenu. P. Machala: Dostali jste se do klasických spárů státní zakázky. Najednou jsou více práce o 140 % více. Proč ta příprava toho projektu nestojí za to, aby vše bylo jasné. 219 tis. je špatně zadaná zakázka. Firma, která soupeřila to může napadnout. Je to na zahájení nového řízení. P. Števkou: spekulace komise pro otevírání obálek. P. [redacted] – navýšený asfalt – voda může být až ve dvoře.

p. Števkou – na projekt kolumbária – 14 tis., tady nic, to je problém. Starostka: na úpravy povrchů není potřeba projekt.

p. Malaska: dotaz na slepý rozpočet. P. Jechová: kousek u kyselky – 100 tis., tady 300. P. Števkou nezpochybnuje cenu. Starostka: Jde spíše o postup ve výběrovém řízení. P. Černý: Buďto schválíme, cena bude plus, minus. P. Števkou: ponaučení pro příště. Byli se podívat na místě? Starostka: Nevím, neprověřovala jsem to.

p. [redacted]: děláte pod kostelem, kde jsou 2 lidé, na spojce je spousta lidí. P. Števkou navrhuje rozšíření spojky. P. [redacted] si nemyslí, že letos začneme. P. Števkou: Pokud se akce nadrobí, cena se zvýší. P. Machala: napadne celé výběrové řízení. P. Števkou: Nepostupujeme v režimu veřejných zakázek.

Návrh usnesení: ZO schvaluje cenovou nabídku firmy Kareta s.r.o. na vícepráce – spojka ul. Lomená-Strmá ve výši 219.273 Kč a pověřuje starostku podpisem dodatku.

Hlasování: Pro: 5, Proti: , Zdržel se: 2 – Gábová, Machala

Usnesení č. 5: ZO schválilo cenovou nabídku firmy Kareta s.r.o. na vícepráce – spojka ul. Lomená-Strmá ve výši 219.273 Kč a pověřilo starostku podpisem dodatku.

11. Různé.

KB + ČNB 12.817.000 Kč

Smlouva o bezúplatném převodu majetku – Vozidlová radiostanice HT 6991DC Pegas

Cena za 24350, s DPH 28200 – epitafní desky na kolumbárium. Budou v ceně pronájmu.

12. Diskuze, závěr

P. Černý – MUDr. Kohoutek – sehnat si lékaře sami nebo výběrové řízení. Zdravotní zařízení je dostupné ve Šternberku, v čase určeném - tím pádem nemáme šanci přinutit obvodního lékaře k častější době ordinování.

p. Temlík – označené stromy by měly zůstat? P. Machala - ne – označené stromy byly hodnoceny. Stromy v parku – posudek, řešit z dotace – je tam 90 % - např. ještě na sekačku. Nejprve nechat zpracovat dendrologický posudek, poté projekt. Pokud investujeme 2 mil. Kč, 1.800 tis. Kč dostaneme zpátky. Budou náklady na dendrologa a projekt. P. [redacted] – dendrolog nepodepíše papír, že je odpovědný za případný pád stromu. P. Machala – ať posoudí odborník stav stromů. Dendrologický posudek si nechal zpracovat spolek Domašovský rynek na vlastní náklady. Udělejme revitalizaci parku tak, jak se má udělat. P. Temlík – v parku se již v minulosti břízy vyvrátily. P. Černý – ať strom spadne kam spadne, způsobí škodu – řešme životy, zdraví, majetek. P. Temlík – jak budeme řešit revitalizaci parku? P. Machala – do příštího rozpočtu částku 2 mil. p. [redacted] – proč ne letos? P. Machala – v rozpočtu na to není položka. P. Števíka – navrhuje schůzku, abychom se o tom pobavili.

P. Gábová – dle z. 128/2000 Sb. – občané jsou zde jako diváci, do diskuze se přihlásí.

p. Temlík – starostka svolá schůzku – vyzve i občany.

p. Števíka – kolem nás se odehrávají ekologické hrůzy – starostka nedala žádné stanovisko, nedala to na zasedání – odmítla jste zveřejnit informaci o tom, že je voda nepitná. Starostka a Moravská vodárenská vědomě odmítla informovat o nepitnosti vody. Ponaučení. Prameniště je zničené. Díky spolku Domašovský rynek se toto rozvířilo – je podnět na životním prostředí ve Šternberku – je to ve fázi udělení pokut. VLS narušili půdní kryt. Hydrogeolog musí říct co s tím.

Cca měsíc nefunguje čistírna vod v Moravském Berouně – 3300 obyvatel MB posílají k nám – p. [redacted] z líhně to hubí ryby. VLS ve spolupráci s MB by měli přivést vodu z MB – před 6i lety bylo na toto našlápnuto – byl dělán minerálkovod – nabídli VHS spolupráci – byla odmítnuta. P. Machala – odkud si myslíte, že bereme vodu teď? P. [redacted] – ze zářezů – ví to od syna. P. Števíka – 1 x za měsíc kontrolní odběr – nejde se spoléhat na nikoho. Nemáme jistotu, odkud ta voda jde. P. [redacted] – každá voda se chloruje. P. Števíka - Náhradní zdroj z MB ve spolupráci s mikroregionem – starostka by měla být zaukolována. Studánka nad p. [redacted] – Lichněšijská – je pitná. Čistička v MB nemá výtok – jde o trativod – je o 400 m níže na křižovatce jak je ta lípa.

p. Machala – dotaz na který jsem nedostal odpověď - 998 tis. – nákup sazenic – proč o tom zastupitelstvo neví? Starostka - jde o obhospodařování majetku. P. Števíka – je důležité, jestli je plátce DPH nebo ne. DPH si uplatníme pouze z hospodářské činnosti. P. Jechová – DPH stavaře si neodečteme. P. Machala – lze odečíst, pokud provádíme ekonomickou činnost. Starostka: DPH si odečtete v každém účetním případě.

P. [redacted] – dotace ve výši 500 tis. Kč – kraj rozděluje mezi všechny, co si žádost podají – u stromků – zasadit co nejrychleji – ušetříme na vyžinkách – dotace je podaná – max. je 500 tis. – další dotace – např. větrná kalamita – pokud znáte ještě jinou – můžeme zažádat. P. Števíka – udělat schůzku kolem lesa – p. [redacted] a zastupitelé – smrk úplně skončí.

p. [redacted] – video – jste obviněná – p. Machala – jak byl p. [redacted] ve videu obviněn, že zničil lesy. P. [redacted] – jedná se o stalking – konec, kůrovec – na konci mé jméno – může si to někdo spojit – poškozují mě to - o mé osobě se tady mylných informací namlelo celkem dost - nekorektnost. P. Števíka – 29. 7. Počkáte na harvester, až se to rozšíří – loni v srpnu – 1000 kubiků, letos 200. P. Němec – nedostatek dřevorubců. P. Števíka Fr. – r. 2015 nejteplejší rok – ten, co byl před váma to tady zanedbal – vy jste se po tom svezl. Brečíme nad rozlitym mlékem. Někdy p. [redacted] přehání –

pokuta VLS nebyla 3,5 mil., ale 350 tis. Než jsem začal sekat, pozemek jste užívali, požadují kompenzaci. Děcka shodily balík na cestu, traktorem jsem to odtáhl. P. ~~Štefánka~~ odešel ze zasedání. P. Štefánka Fr. – kompenzace za poškození louky – cestu na přiblížování zahradím. 2 roky jsem trpěl to, že je tam skládka dřeva.

Zasedání ukončeno ve 21: 29.

Zapsala Menšová dne 14. 10. 2016.

Přítomno 30 občanů.

Ověřili:

Temlík:

Černý: