

## Zápis z 21. zasedání Zastupitelstva obce Domašov nad Bystřicí, konaného dne

19. 10. 2017 v 17:00 hod.

Starostka zahájila 21. veřejné zasedání zastupitelstva obce Domašova nad Bystřicí, konstatovala, že na dnešním zasedání je přítomno 6 členů zastupitelstva. ZO je usnášeníschopné, omlouvá se p. Černý.

Zasedání bylo řádně vyhlášeno a svoláno, oznámení o dni, místě a programu konání zasedání bylo zveřejněno na úřední desce obecního úřadu a na elektronické úřední desce dne 11. 10. 2017. Ze zasedání je pořízen audio a videozáznam pro potřeby zápisu.

Dnešní program obsahuje následující body:

1. Schválení programu zasedání.
2. Určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu.
3. Plnění usnesení z 20. zasedání zastupitelstva obce.  
(příchod p. [redacted], p. [redacted], p. [redacted])
4. Smlouva o právu provést stavbu – Vodohospodářská společnost Olomouc, a. s.
5. Smlouva o právu provést stavbu – parc. č. 138/1, parc. č. 1512/1.
6. Odkoupení nemovitosti České pošty, s.p. – č. p. 76.
7. Žádost o sdělení - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – p. č. 1862.
8. Podání žádostí o dotace – místní komunikace, památný javor, traktor, rekonstrukce tělocvičny.
9. Žádost o finanční příspěvek – Hospic na Svatém Kopečku.
10. Návrh přeložky sítě – park u hospody – Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
11. Výměna oken – budova Obecního úřadu.
12. Smlouva o výpůjčce – ČR Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje.
13. Žádost o dofinancování – MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvková organizace.
14. Dodatek ke zřizovací listině MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvková organizace.
15. Zveřejnění záměru prodeje – p. č. 203/12.
16. Byt č. 3 – ulice Libavská 162, Domašov nad Bystřicí.
17. Různé.
18. Diskuze, závěr.

Starostka položila otázku, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh na doplnění programu?

p. Machala – pitná voda Domašov nad Bystřicí

p. Temlík by se chtěl zeptat p. Machaly, jak to myslí s doplněním tohoto bodu, jestli by to nemohlo být třeba v bodě různé.

p. Machala: že by si to zasloužilo být jako bod k jednání.

p. Temlík: důležitá věc to je, ale o čem chceme jednat, když zatím není nic vyřešeno.

Hlasování: Pro: 3 – Machala, Gábová, Števková, Proti: 2 – Menšová, Temlík, Zdržel se: 1 - Jechová

Starostka sdělila panu Machalovi, že se bude moct vyjádřit v bodě různé.

p. Gábová má připomínku – už na minulém zasedání žádala, aby bod Různé byl rozepsán, aby zastupitelé byli informováni, na toto zasedání mě písemně 2 x žádala, nedostala odpověď. K bodě různé nejsou žádné materiály.

Starostka odpověděla, že v bodě různé jsou 3 věty.

P. Gábová: to nevadí, kolikrát když se podíváme, je tam toho spousta.

Starostka: já např. od p. Machaly podklady k vodě nemám.

p. Temlík: no právě proto se ptám.

p. Machala: podklady měla mít starostka, nejste schopná odepisovat na mejly a komunikovat.

p. Gábová: chci aby bylo v zápise, že jste nám neposkytla veškeré informace k zasedání.

Starostka: dobře, je to nahrané, zapíši.

p. Števkanka: co je teda v tom bodě různé? Víme to, nebo dozvíme se to?

Starostka: dozvíte se to, určitě.

p. Števkanka: teď, jestli se to dozvíme.

Starostka: v bodě různé je info o rekonstrukci výpravní budovy v Domašově nad Bystřicí, zrušení hlásky v Jívové a položení kabelů podél dráhy v Domašově nad Bystřicí.

Starostka navrhla program doplnit o bod:

Smlouva o nájmu led světelné vánoční výzdoby – firma MKMONT illuminations s.r.o.

p. Machala: to je důležitější.

Starostka: to rozhodně není důležitější, ale může to být v programu, předpokládá, že se bod jistě doplní.

Nechala hlasovat o doplnění bodu:

Hlasování: Pro: 3 – Temlík, Menšová, Jechová, Zdržel se: 3

Starostka nechala hlasovat o původním znění programu, protože na program nebylo nic doplněno.

ZO hlasovalo o programu zasedání v původním znění:

Hlasování: Pro: 6

**Usnesení č. 1: ZO schválilo program zasedání.**

**2. Určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu.**

Starostka položila otázku, zda chce někdo zapisovat. Nikdo se k vyhotovení zápisu nepřihlásil. Sdělila, že si zápis osobně vyhotoví.

••Ověřovateli navrhl: p. Jechovou, p. Temlíka

Hlasování: Pro: 5, Zdržel se: 1 – Jechová

**Usnesení č. 2: Ověřovateli zápisu byli schváleni p. Temlík, p. Jechová.**

### **3. Plnění usnesení z 20. zasedání zastupitelstva obce.**

**Usnesením č. 4 ZO schválilo dodatek č. 1 ke Smlouvě o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje, pověřilo starostku podpisem.**

**Smlouva byla podepsána 16. 10. 2017.**

(17:07 příchod [redacted])

**Usnesením č. 5 ZO schválilo pronájem nebytových prostor v budově obecního úřadu – tzv. klubovny – p. [redacted] za účelem zřízení prodejny textilu a to do 31. 12. 2017. Nájemné ve výši 2.500 Kč včetně služeb je řádně hrazeno.**

**Usnesením č. 6 ZO schválilo jako dodavatele nadstřešení víceúčelového hřiště sítěmi firmu Funny sport za cenu 180.822,40 Kč včetně DPH. Sítě jsou již zhotoveny.**

Starostka se vrátila zpět k programu zasedání:

### **4. Smlouva o právu provést stavbu – Vodohospodářská společnost Olomouc, a. s.**

Informovala, že VHS chystá obnovu stávajícího ocelového rozvodného řadu v obci a to převážně otevřeným výkopem v prostoru intravilánu obce. Stavba se uskuteční dle plánu v roce 2018. Dle přiložené katastrální situace bude výměna probíhat po celé délce ulice Jívovské, ze které bude odbočeno přes komunikaci pod kostelem až za kostel (ukončení na parc. č. 128) a dále v Nové ulici, po obvodu náměstí, na ulici Berounské až ke školce, Na Vyhliďce – a to jak kolem fary – spojka, tak z ulice Berounské směrem k Čechovým.

Podpisem smlouvy dáváme souhlas vlastníka s umístěním a zřízením stavby.

p. Števková: existuje k tomu nějaký plán? Ze zkušeností – např. ulice u Bystřičky – rozkopou třetinu, ale zničí se celá cesta. Tady je to jen obecné, že to dají do původního stavu. Smlouva je nedostatečná. Určitě jsou v jiných obcích vzory, že si ošetří ochranu svého majetku. Cesty se rozpadnou, U Bystřičky opravili jen to, co vykopali, vznikly tam kry, vypadalo to katastrofálně.

p. Jechová: k tomu je nejspíš nedotlačíme, už jsem to zkoušela, když jsme opravovali nějakou ulici, ale nepodařilo se.

p. Števková: jsou to oprávněné obavy, na kdy to je?

Starostka: 2018

p. Števíanka: tak to má čas.

Starostka: musí ale vyřídít povolení aj.

p. Malaska: jaké na to dávají záruky?

Starostka: co po mě chcete?

p. Machala: zahrnout do toho komplet výměnu celého povrchu.

p. Jechová: to neudělají.

Starostka: tak budeme mít starý ocelový řad.

p. Števíanka: je potřeba s něma jednat a jsou případy kde to bude potřeba a jsou případy kde to nebude potřeba.

(17:11 – příchod p. [redacted] p. D. [redacted])

p. Machala: navrhuje smlouvu upravit.

p. Števíanka: odložit.

#### **5. Smlouva o právu provést stavbu – parc. č. 138/1, parc. č. 1512/1.**

Starostka informovala, že smlouvy o právu provést stavbu jsou 2.

Jedná se o rodinný dům – novostavbu – umístěný na p. č. 128 vedle sklípku. Dle projektu bude vedení NN uloženo v komunikaci – p. č. 1512/1 a žumpa by měla být umístěna na pozemku p. č. 138/1 – vedle sklípku. Jelikož jsme vlastníky obou parcel, žádají nás o schválení smlouvy o právu provést stavbu.

Starostka se zeptala, zda má k tomuto někdo připomínky.

p. Temlík: tam bude překopaná celá komunikace?

Starostka: ano, po celé šíři.

p. Števíanka: nejde to udělat protlakem?

Starostka: ano, projektant hovořil o této možnosti.

p. Števíanka: a ta žumpa, tam je změna v novém Občanském zákoníku, jde to maximálně na 99 let, toho se nedožijeme, ale nebylo by vhodnější mu pozemek oddělit a prodat?

Starostka: ano to můžeme, ale teď by chtěli stavět.

Starostka přečetla návrh usnesení: ZO schvaluje smlouvu o právu provést stavbu na parc. č. 138/1, kde bude vybudována žumpa a parc. č. 1512/1, z důvodu uložení nové kabelové přípojky NN, pověřuje starostku podpisem.

Hlasování: Pro: 6

**Usnesení č. 3: ZO schválilo smlouvu o právu provést stavbu na parc. č. 138/1, kde bude vybudována žumpa a parc. č. 1512/1, z důvodu uložení nové kabelové přípojky NN, pověřilo starostku podpisem.**

Dále starostka informovala, že druhý rodinný dům by měl být vybudován na parc. č. 145/3 a tady se nás tato stavba opět dotýká na komunikaci - p. č. 1512/1, kde by vlastníci chtěli vybudovat přípojku vody a napojit se na vodovodní řad.

Přečetla návrh usnesení: ZO schvaluje smlouvu o právu provést stavbu na parc. č. 1512/1, kde bude vybudována přípojka vody a pověřuje starostku podpisem.

Hlasování: Pro: 6

**Usnesení č. 4: ZO schválilo smlouvu o právu provést stavbu na parc. č. 1512/1, kde bude vybudována přípojka vody a pověřilo starostku podpisem.**

## **6. Odkoupení nemovitosti České pošty, s.p. – č. p. 76.**

Starostka sdělila, že v této věci už bylo v podstatě rozhodnuto, ale chtěla bych počkat do doby, než přijde rozhodnutí o zrušení pobočky v Domašově nad Bystřicí a to z několika důvodů:

Je potřeba rekonstruovat Dlouhou 28, která se doslova rozpadá a předběžný rozpočet je vyšší než jsme předpokládali a to cca právě o 1,5 mil., za který bychom koupili poštu.

Bylo tady také řečeno, že se peníze obci z dlouhodobého hlediska vrátí. Návratnost nákladů spojených s koupí budovy a provozováním pošty je nemyslitelná. Pošta zde bude fungovat po x let, stejně tak můžeme x let pronajímat horní byt, pokud se nám jej ovšem také podaří pronajmout a který spolu s provizí od pošty snad pokryje náklady na zaměstnance a případné opravy budovy, topení, energie.

Byly tady také řečeny argumenty, že pošta s p. Gábovou skončí, není tomu tak, na poště je nový zaměstnanec a pošta funguje.

Nikdo z klasických podnikatelů dle mého zájem o poštu partner ani o koupi budovy mít nebude – není to výdělečná činnost. To je jediné riziko, které by v této věci mohlo nastat.

V Jívové a v Libavé na poštu partner nepřistoupili, vyvěsili letáky o tom, že je pošta k máni v podobě pošty partner, do dnešního dne nikdo zájem neprojevil, pobočky fungují. O zrušení pobočky budeme určitě včas informováni tak, abychom byli schopni situaci vyřešit. Pošta se poboček zbavuje, protože jsou nevýdělečné a obce mají převzít povinnosti na sebe. Než se zastupitelé vyjádří ve smyslu, že chci tuto záležitost smést ze stolu úplně, předesílám, že bych navrhoval doplnit usnesení č. 4 z 15. Zasedání ZO ze dne 5. 10. 2016, o dovětek: v případě oznámení o zrušení pobočky České pošty v Domašově nad Bystřicí a to přímo na č. p. 76.

p. Števíka: aby to nevyznělo jako výzva pro poštu, že tu pobočku zruší. Víte jak to bylo, našťvali mě s tím, že to napřed prodají, pak neprodají, vadí mi tam ta doba 20 let zákazu zatížení atd.

Starostka: tímto se jistí, ví, že tu poštu tady musí provozovat, tak tam dají věčné břemeno na 20 let.

Starostka zopakovala návrh: doplnit usnesení č. 4 z 15. Zasedání ZO ze dne 5. 10. 2016, které zní ZO schválilo nákup nemovitosti č. p. 76 za cenu 1.500.000 + vedlejší výdaje – odhad, energetický štítek, vklad na KN a pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy. ZO schválilo znění smlouvy o zajištění služeb pro Českou poštu, s.p. v podobě projektu Pošta Partner a pověřilo starostku podpisem smlouvy, o dovětek: v případě oznámení o zrušení pobočky České pošty v Domašově nad Bystřicí a to přímo na č. p. 76.

p. Jechová: okamžitě nám napíší, že ruší poštu a kupte si to.

Starostka navrhla zrušit usnesení č. 4 z 15. zasedání ZO.

p. Machala: zrušte to, protože situace je úplně jiná než na začátku. Nejprve bylo prodáme, pak neprodáme, pak převedeme, pak prodáme s podmínkami – 20 let apod.

p. Števkanka: je také možné, že po volbách bude úplně jiné složení vlády, vyjádřil se k tomu i prezident Zeman: je to veřejná služba, dostává peníze z rozpočtu, tak ať se postará i o ty nevýdělečné pobočky.

Starostka podala konečný návrh usnesení: ZO revokuje usnesení č. 4 z 15. zasedání ZO konaného dne 5. 10. 2016.

Hlasování: pro: 6

**Usnesení č. 5: ZO revokovalo usnesení č. 4 z 15. zasedání ZO konaného dne 5. 10. 2016.**

#### **7. Žádost o sdělení - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – p. č. 1862.**

Starostka informoval, že se jedná o parcelu za samoobsluhou, tato záležitost už se řešila v minulosti, nevím, zda obec měla zájem o odkup nebo jak se záležitost měla.

Nemyslím si, že bychom měli tento pozemek odkupovat. Bytovka je ve vlastnictví soukromých osob a vlastníci by si měli své zájmy vyřešit smluvně se samoobsluhou.

p. Števkanka: souhlasí, bylo to asi v r. 2013, nabízeli nám to, říkal jsem, že pro obec je to bezpředmětné.

Starostka podala návrh usnesení: ZO nemá zájem o převod pozemku p. č. 1862.

Hlasování: pro: 6

**Usnesení č. 6: ZO nemá zájem o převod pozemku p. č. 1862.**

#### **8. Podání žádostí o dotace – místní komunikace, památný javor, traktor, rekonstrukce tělocvičny.**

Starostka informovala, že by ráda podala žádosti o dotace, tak jak jsem uvedla v bodě programu a to na

Místní komunikace – chybí oprava mk – Ztracená, Krátká, Nádražní, U Bystřičky nebo rekonstrukci tělocvičny – tady se budeme muset rozhodnout na co budeme žádat, protože jak

opravy místních komunikací, tak rekonstrukce tělocvičny jsou zařazeny v Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2018 v Dotačním titulu Podpora budování a obnovy infrastruktury obce. Vzhledem k tomu, že nám letos byla poskytnuta částka 300 tis. Kč na místní komunikace, žádala bych o dotaci na rekonstrukci tělocvičny. Má se zvyšovat i částka poskytnuté dotace a to na 500 tis. Kč jednorázově. Výzvy budou vyhlášeny 19. 12. 2017.

p. Števková: je potřeba zjistit záměry VHS v souvislosti s opravami místních komunikací, které jste jmenovala.

Podala návrh usnesení:

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2018 - Podpora budování a obnovy infrastruktury obce

Hlasování: Pro: 6

**Usnesení č. 7: ZO schválilo podání žádosti o dotaci z Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2018 - Podpora budování a obnovy infrastruktury obce.**

Starostka: Další žádostí, kterou bych ráda podala je na ošetření památného javoru za kostelem, kdy předběžné náklady na jeho ošetření jsou zhruba 28 tis. Kč. Dle nových pravidel dotací by dotace do 35 tis. měly být bez finanční spoluúčasti – jedná se o tzv. malé dotace.

p. Števková: javor byl úředně zlikvidován, já jsem to potom obnovil, byl už ošetřován asi 2 x, mám obavu, že z něj moc nezbyde. Byl u toho nějaký odborník?

Starostka: ano, paní Vágnerová, která napsala posudek, který jsem předala firmě All 4 trees, která tady už nějaké ošetření stromů prováděla. Zároveň se ošetří buk u [redacted]

p. Števková: lípa na točně, ta se může roztrhnout.

Starostka: práce by měly proběhnout v zimě, včetně lípy na točně.

Starostka sdělila, že do konce října je nutné podat žádost o dotaci na traktor a to ze Státního zemědělského intervenčního fondu – při 114 ha lesních pozemků máme nárok na celkové výdaje projektu ve výši 1,5 – 2,5 mil. Kč a traktor až do 100 kW – dotace je poskytována ve výši 50 % – v podkladech návrh traktoru, předběžná cena cca 1,3 mil. Kč včetně vybavení (druhý a třetí hydraulický okruh s aretací, jednookruhové nebo dvouokruhové vzduchové brzdy, výstražný maják, etážový závěs, čelní hydraulické rameno, čelní nakladač, převodovka Power shuttle, přední vývodová hřídel, ochranný rám kabiny, ochranná síť boční), tzn., že obec by doplácela 650 tis. Kč. Má někdo k tomuto připomínky?

P. Števková: Kioti – zdá se mi poměrně lehký, 2700 kg váží dnes teréňáky, alespoň něco jako je ten náš Zetor, který má zhruba 4 t, víte jak je to tady v zimě, i s tou vyvážekou a tady s tím vším, ať to taky něco utáhne a utlačí, Zetor bychom neměli úplně vyřazovat, vybírat budeme stejně nějakým transparentním způsobem. Na Zetor jsou pořád náhradní díly, tato značka je zde pořád. Výkonová řada alespoň 70, 80 koní, dají na to stejně polovinu, takže jestli budeme platit 600 tis. nebo 800 tis., tak je to jedno.

Starostka: co potom se Zetorem? Ponecháme, nebo prodáme?

P. Števková: budeme hromadit?

Starostka: pokud to dobře půjde, dotaci získáme příští rok červenec, srpen.

Starostka přečetla návrh usnesení:

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci ze SZIFU – programu rozvoje venkova - na pořízení traktoru.

Hlasování: Pro: 6

**Usnesení č. 8: ZO schválilo podání žádosti o dotaci ze SZIFU – programu rozvoje venkova - na pořízení traktoru.**

Dále starostka informovala, že budeme také žádat jako každoročně o dotaci z Programu na podporu JSDH 2018 a finanční příspěvky na hospodaření v lesích a také by ráda udělala výběrové řízení na opravu lesních cest – pokoušela se zkusit zažádat o dotaci na lesní cesty, ale podmínky byly nastavené tak, že abychom se žádostí uspěli, byl by rozpočet na lesní cestu po hranici Moravského Berouna ve výši 5 mil. Kč, a ze svého by obec zaplatila 1 mil. Kč tak jako tak. Je tedy lepší udělat výběrové řízení na opravu lesní cesty bez dotace.

#### **9. Žádost o finanční příspěvek – Hospic na Svatém Kopečku.**

Starostka informovala, že Hospic na Svatém Kopečku žádá o příspěví na zajištění provozu, zkvalitnění péče. Žádostí přibývá, několik jsme jich už projednávali, můj názor znáte. Já nejsem pro.

Prosím návrhy zastupitelů:

p. Temlík navrhuje 5 tis. Kč.

p. Števíanka se rád vyjádří: Zdravotní pojišťovna hradí polovinu, na 1 člověka je od státu podpora 11 tis. Kč, má svůj důchod, což je dohromady 20 tis. Kč. Charita jako katolická dostává peníze ze státního rozpočtu.

Starostka podala návrh usnesení: ZO schvaluje poskytnutí příspěvku ve výši 5000 Kč Hospici na Svatém Kopečku.

Pro: 1, Proti: 5

#### **10. Návrh přeložky sítí – park u hospody – Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**

Starostka sdělila, že tuto firmu jsem oslovila v souvislosti s revitalizací zeleně v parcích v obci. Návrh máte, firma nabízí řešení spolu s uvedením ceny, která je u této přeložky vyčíslena na cca 80 tis. Kč. Starostka nechce nic schvalovat, musela by mít 3 cenové nabídky, jen se ptá zastupitelů zda budeme přeložky realizovat? Jestli má sehnat další cenové nabídky?

p. Števíanka: určitě.



Starostka doplnila informaci k podání žádosti na obnovu parků: 150 tis. Kč nákladů nebylo vyhodnoceno jako uznatelné náklady, tato částka půjde k uhrazení obci, nebude hrazená z dotace.

Starostka: asi 800 tis. je celková částka.

### **11. Výměna oken – budova Obecního úřadu.**

Jelikož se s rekonstrukcí tělocvičny začne nejspíš až příští rok kvůli dotaci, peníze v rozpočtu na to vyčleněné bychom mohly investovat do výměny oken na celém obecním úřadu. V cenových nabídkách jsou velké rozdíly v naceněných pracech, z toho důvodu navrhl starostka odložit výběr dodavatele na další zasedání.

p. Števková: chtělo by to nějakou zadávací dokumentaci.

Starostka: pokud necháme nacenit výrobu, dodání, montáž, demontáž, likvidaci a zednické práce, zakázka bude nad 0,5 mil. Kč, bude potřebné udělat veřejné výběrové řízení. Podala dotaz na zastupitele, zda s výměnou oken souhlasí?

p. Temlík: Budou se měnit všechny okna?

Starostka: Ano, všechny.

### **12. Smlouva o výpůjčce – ČR Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje.**

Starostka: O bezplatném převodu vozidla z Olomouckého kraje už jsme několikrát hovořili, jedná se o standartní postup, proto jsem již smlouvu podepsala.

Předmětem výpůjčky je majetek vedený v evidenci dočasně nepotřebného majetku ČR – HZS Olomouckého kraje – vozidlo speciální motorové požární TA 4 Tatra T815, páčidlo ruční s řetězovým úvazkem, řetěz sněhový, světlo výstražné, žebřík hliníkový požární. Celková hodnota zapůjčeného majetku činí 5.917.247 Kč. Obec bude tento majetek bezplatně užívat do 31. 8. 2025, poté bude převeden do majetku obce.

p. Števková: Libore, co to je za tatra?

p. Temlík: to je ze Šternberka. Čtyřkolka, vleze krásně do garáže, má to o 2000 l více vody než náš Mates, podstatně v daleko lepší stavu.

p. Števková: a co tedy pouštíme?

p. Temlík: pryč půjde Mates – je tam prasklá nádrž, už jsme to 2 x vařili, nadržuje jedničku, klouže spojka. Majetek nám bude převeden, je to úspora skoro 6 mil.

p. Števková: Nabídne se jiným obcím?

p. Temlík: zkusili jsme Jívovou, je to tak staré, že o to nikdo nemá zájem.

p. Machala: nějaký sběratel to koupí.

### 13. Žádost o dofinancování – MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvková organizace.

Starostka: MŠ žádá o dofinancování platu zaměstnanců a to z důvodu poklesu dětí k 1. 9. 2017 a to z 18 zapsaných pro minulý šk. r. + 1 zapsaný v dubnu – odešlo 5 školáků – nyní zapsaných 14. Je to zejména z důvodu zachování provozu od 6:30 do 16:00 hodin. MŠ žádá o částku 18.623 Kč.

p. Števková: 14 dětí zapsaných, reálně chodí kolik?

Starostka: je to různé, např. 8 nebo 9.

p. Števková: je tam někdo cizí?

Starostka: ne, jezdila holčička z Petrovic, ta už nejezdí, ale z cizích nikdo. Je to s podivem, na Jívové mají přeplněno, ví o tom, že mohou umístit dítě u nás, ale je to o dojíždění.

p. Machala: Byl dotaz na prodloužení pracovní doby nějaký.

Starostka: ano, od rána od 6:00 hodin, myslím si, že personál by byl ochoten, ale jedná se o žádost jedné maminky, nevím, jestli k tomu dojde.

p. Machala: je to rozumné, protože dopravit se odtud někam.

Starostka: zavřít školku ve 14 hodin je nemyslitelné.

p. Števková: a jak je to s akcí chůva? A personál? Byly tam 4, teď jsou tam 2. K čemu tam došlo?

Starostka: p. [redacted] se rozhodla že skončí, skončila ze dne na den, chůva byla žádána k dvouletým dětem, teď už tam žádné dvouleté dítě není, v rámci dotace mělo být pořízeno nějaké vybavení.

p. Števková: Ještě tam byla jedna paní.

Starostka: Ano, p. [redacted] ta byla asistentkou [redacted], přešla s ní do ZŠ, dělá ji asistentku v 1. třídě.

p. Števková: jsou 2, zvládají to zatím?

p. Jechová: nemůže tam být sama.

p. Števková: dvouletý děcka do školky nepatří.

Starostka: Dřív to ale bylo normální.

p. Števková: Dřív to bylo normální, taky si vzpomeňte kolik matky dostávaly peněz a kolik dostávají dneska?

p. Jechová: ta asistentka (byla hrazena celá z kraje, to obec nic nestálo) nebyla pro dvouleté ale pro tu předškoláčku, chůva tam taky nebyla, takže byly dvě, jsou dvě, tam se nic nezměnilo.

Starostka: chůva je na 12 měsíců, myslím si, že k tomu stejně nedojde, zájemci jsou, ale dvouleté děti nebudou, je to tedy bezpředmětné.