

**Zápis z 13. zasedání zastupitelstva Obce Domašov nad Bystřicí konaného
dne 23.5.2016 v 19:15hod. v obřadní síni Obecního úřadu Domašov nad Bystřicí.**

Body navrženého programu.

- 1) Schválení programu
- 2) Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 3) Plnění usnesení z 12. zasedání zastupitelstva obce
- 4) Účetní závěrka Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2015.
- 5) Závěrečný účet Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2015.
- 6) Zveřejnění záměru prodeje p.č. 889/6.
- 7) Smlouva o poskytnutí dotace –JSDH
- 8) Dodatek č.15 a 16 ke smlouvě o dílo 28050012
- 9) Veřejnoprávní smlouva na úseku speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací.
- 10) Dodatek č.1 k veřejnoprávní smlouvě č.628/03/s.
- 11) Prodej pozemku dle GP č.348-68/2015-p.č.1515/2 část „a“
- 12) Zveřejnění záměru prodeje p.č.390/10.
- 13) Zveřejnění záměru pronájmu pozemku p.č.148/4.
- 14) Smlouva o prodeji pohonných hmot – Úsovsko a.s.
- 15) Cenové nabídky – vybavení kanceláře.
- 16) Smlouva o užívání části pozemku – Ondrášovka a.s.
- 17) Žádost o příspěvek na dopravu – ZŠ Jívová, okres Olomouc, příspěvková organizace.
- 18) Projednání koupě nemovitosti – č.p.76.
- 19) Různé.
- 20) Diskuze závěr.

Zasedání zahájeno paní starostkou v 19:15 hod.

Je přítomno 6 zastupitelů, zasedání je usnášeníschopné. Pan Martin Černý omluven pro účast na hasebním zásahu.

Zasedání bylo řádně vyhlášeno a svoláno a vyvěšeno na úředních deskách obecního úřadu dne 16.5.2016, ze zasedání je pořizován videozáznam.

Pan Martin Černý se dostavil v 19:55 hodin na zasedání zastupitelstva obce.

1) Schválení programu

Starostka přečetla navrhovaný program. Zeptala se, kdo má něco na doplnění. Poté nechala hlasovat o schválení programu zasedání.

Usnesení č.1: Zastupitelstvo obce schvaluje program v navrhovaném znění.

6 hlasů pro

0 proti

0 zdržel

2) Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starostka vyslovila obavu, že tento bod bude komplikovaný, protože jí byly dnes doručeny námitky proti zápisu z 12. zasedání zastupitelstva Obce Domašov nad Bystřicí konaného dne 31.3.2016. Starostka přečetla námitky v tomto znění :

Zápis z 12. zasedání zastupitelstva obce je výrazně zestručněn a jeho vyznění neodpovídá skutečnému průběhu jednání zastupitelstva. Zejména není podchycena poměrně rozsáhlá diskuze v závažných věcech, mimo jiné týkající se tvorby rozpočtu, sestavování nákladů, zveřejňování položkového rozpočtu, informování občanů. Není kupříkladu podchycena odpověď starostky a E.Jechové na požadavek p. [redacted] : „proč nebyl zveřejněn položkový rozpočet „. Diskuze týkající se hospodaření v lese, zalesňování, výběru odběratelů dřeva, kupních smluv, výměry holin, plánování hospodaření v lese není podchycena prakticky vůbec. Jsou vynechány podstatné údaje, které na zasedání zazněly. Nejsou např. zmíněny firmy, které podaly konkrétní nabídky na odkup dřeva, jak bylo mnou několikrát uvedeno. V zápise nejsou uvedeny úvahy místostarosty M.Černého týkající se zalesnění, výměry holin a ceny dřeva za 800 korun na konci roku.

Diskuze týkající se srazu spolužáků ZŠ Domašov, je zmíněna okrajově a podchycena úplně jinak, než tomu ve skutečnosti na zasedání bylo. Já jsem se neptal, jak to bude se srazem spolužáků. Já jsem uvedl : „ Na stránkách obce jsou zveřejněny obecní akce, kdo je schvaloval a proč tam není setkání spolužáků, letos má být 10. ročník „. Odpověď starostky, ani další diskuze není zmíněna vůbec.

Nechci a ani nepožaduji pitvat každé slovo od slova, které zaznělo, ale po přečtení zápisu a osvěžení paměti po shlédnutí video záznamu, jsem přesvědčen, že zápis neodpovídá skutečnému průběhu jednání zastupitelstva obce.

Moje námitka spočívá v tom, aby na podkladě video záznamu, byla do zápisu doplněna podstatná vyjádření, která na zasedání ve skutečnosti zazněla.

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce je oficiální dokument, který po schválení ověřovateli, případně zastupitelstvem obce je platný a nezpochybnitelný a proto je potřeba k jeho podchycení náležitě přistupovat. Ladislav Števíanka, zastupitel obce a ověřovatel zápisu.

Paní Jechová se k tomuto vyjádřila takto :

Minulé zasedání bylo 31.3.2016 a námitky proti zápisu, podal pan Števíanka dnes. Pan Števíanka měl dost času, aby podal námitky. Pan Števíanka by chtěl, aby do zápisu byla zaznamenána podstatná vyjádření. Nelpí na tom, aby to bylo zaznamenáno slovo od slova. Já nevím, jaké slovo je pro pana Števíanku důležité a jaké ne. Zápis opravím, ale požaduji po panu Števíankovi, aby konkrétně napsal co mu tam chybí, protože to nebudu psát slovo od slova. Pro informaci připomínám, jak se psaly zápisy dříve. Osm let jsem tady byla starostka já a zápis psala paní Gábová. Bavili jsme se o nějaké věci a paní Gábová seděla a dívala se a až jsme se domluvili a rozhodlo se, tak jsem jí nadiktovala jednu, dvě věty a ona to zapsala. Za pana Števíanky jsem hledala zápisy, ale nebyly tam žádné připomínky, protože asi žádné nebyly. Nečetla jsem všechny, protože mě to nebavilo číst, akorát v jednom byla připomínka, že se tam paní [redacted] něco zeptala, ale odpověď tam zaznamenána nebyla. Takže 16 let se zápisy psaly normálně, teď je videozáznam, je tady sešit do kterého se snažím v rychlosti zapsat, do toho se čtyři zastupitelé hádají, takže to by nezapsal ani Pán Bůh a pak sedím doma tři hodiny a snažím se z toho dát dohromady něco, co dává smysl. Když měl pan Machala připomínky, že v zápisu chybí stránky, dobře to jsem vzala, to by tam asi mělo být. Pokud by byla nějaká konkrétní připomínka, tak ji tam mohu zařadit, ale napsal pouze, že chybí podstatné informace. Já panu Števíankovi do hlavy nevidím, takže nevím, které informace považuje za podstatné. Odpověď panu

[redacted] jsem nezaznamenala, protože ji nepovažuji za podstatnou. To bych tam psala slovo od slova a na to se můžu teda vyprdnout. Navrhuji tedy paní starostce, aby zvolila zapisovatelem pana Števanuku, protože ten ví nejlépe, co je podstatné a co ne. Zapisovala jsem doteď a dále odmítám zapisovat. Tady předávám sešit a prosím paní starostku, aby určila jiného zapisovatele. Minulý zápis opravím, pokud pan Števanuka dodá konkrétní připomínky.

Dotaz z publika paní [redacted]

Proč za pana Števanuku taky neměly ty zápisy z těch schůzí?

Paní starostka odpověděla, že přípravu zastupitelé měli a zápisy jsou zpětně dohledatelné.

Aby byl zápis právoplatný, musí být podepsán starostkou a dvěma ověřovateli. Potom se dá zveřejnit. Podpis starostky na zápise nestačí.

[redacted]

Jsem tady přes 30 let, byly za pana Števanuku schůze veřejné?

Pan L.Števanuka:

Samozřejmě, vždy byly pozvánky na úředních deskách.

Pan Temlík:

Jsou vyvěšeny i na obecních internetových stránkách.

[redacted]

Když se čerpaly dotace na hasiče tady a v Berouně, tak to bylo vyvěšeno i u obchodu a když je zasedání, tak ta informace není.

Pan Števanuka upozornil starostku, jestli bychom se nemohli vrátit k zasedání.

Paní Gábová upozornila, že se jedná o veřejné zasedání, nikoli o veřejnou diskuzi. Požádala starostku, aby vysvětlila občanům, že jsou tady jako diváci a mluvit mohou, až dostanou slovo. Každý může říct svůj názor, ale když mluví víc lidí najednou, dostáváme se jinam a zabíhá to do těch dohadů nebo sporů. Není to podstata té věci, kterou jsme začali.

Starostka : Já s váma trošku nesouhlasím, občané by se měli vyjádřit ke každému problému, ke všemu, co tady zazní.

V.Gábová : Ano, ale jednotlivě, to já nezpochybňuji, ale ať z toho nemáme veřejnou diskuzi.

Pan L.Temlík vyzval paní Gábovou, aby odpověděla občanům.

V.Gábová : Ano, ale k tématu, k bodům.

Starostka : Oslovuje V.Gábovou a L.Števanuku, zda jsou ochotni psát zápis vzhledem k tomu, že paní Jechová zapisovat nebude.

L.Števanuka : Paní Jechová zpochybnila, že připomínky dostala pár hodin před zasedáním, ale přitom si stihla projít zápisy z minulosti. Nejlepší obranou je útok. Není nic jednoduššího, než projít video, najít si tam 6 minut připomínek k rozpočtu, nebo když jste se tady dohadovali a plácali nesmysly s holinami 50 ha, prostě jít k meritu věci. Zaznělo tady, že starostka hledá firmy na odprodej dřeva. Pan Černý uvedl, že ty firmy nedávají vyšší ceny, cena bude 800 korun. Tam je toho spousta a není tam nic (v zápise)

E.Jechová : Odmítám se zabývat videem, stačí tento přímý přenos. Řekneš 6 minut, to není 6 minut, to musíš najít.

L.Šteevanka : Já se teď bavím o tom záznamu, který je vytvořen. Není nic jednoduššího, kdybyste ten zápis dali na stránky obce, ale vy tam nedáváte nic, že samozřejmě, aby občané nebyli informováni. Nakonec si to zkuste porovnat s videem a uvidíte.

L.Temlík : Tak to zapisujte vy.

L.Šteevanka : Místo toho abychom se bavili věcně, tak se bavíme o tom, kdo poukázal na problém.

E.Jechová : Když se něco nezdá nám, tak jsou to bláboly.

L.Šteevanka : Já nevím, co se vám nezdá.

Jechová : Jak můžeme vědět, v čem spočívá Tvoje námitka. Já nevím, co považuješ za podstatné, tak si to napiš.

L.Šteevanka : Já považuji za podstatné, vyjádřil jsem se k rozpočtu. Paní starostka četla 1,5 stránky mého vyjádření k rozpočtu. Mluvil jsem o tom, že bylo vytěženo 45 % dřeva, že nejsou projekty pěstební a těžební činnosti. Mluvilo se tady o tvorbě rozpočtu, v prosinci se mluvilo o tom, že to měl připravit finanční výbor. Není to pravda, mělo to udělat zastupitelstvo a taky další věci.

Starostka : Zápis finančního výboru jasně značí, že v posledním čtvrtletí r.2015, bude připravovat rozpočet na r.2016.

P.Machala : Dal někdo podklady? Dvakrát jsme požádali.

L.Šteevanka : V zápise není uvedeno, že přišly nabídky firem, jmenoval jsem TS Lignum, mluvil jsem s panem jednatelem, nedostal žádnou odpověď. Přitom ta cena byla vyšší, platili by hotově atd. Málek také není uveden, Kloboucká lesní, poukázal jsem na to, že tyto firmy vykupují dřevo z Dětrichova, Moravského Berouna, Bruntálu, pro nás to není dobrý. Ptal jsem se, jak ta firma, já říkám schránková firma, jakým způsobem byla vybrána. Vy o tom nevíte nic, takže pravděpodobně ji vybral pan [REDAKCE]. Dnes se budeme zabývat příspěvkem 2 – 3 tisíce korun na školu v přírodě v Jívové, ale 10 milionová zakázka, tzn. nákup dřeva, tak tím se nezabýváme. Já prostě nemám důvěru, jestliže lesník není schopen uhlídat odvoz dřeva. Směrem na Jívovou bylo listnaté dřevo, na můj návrh mělo být za 900,- korun, ve skutečnosti za 600,-Kč.

Starostka : Není to pravda, to dřevo tam je, ale je to v kulatině, koupil to pan [REDAKCE] (z publika : ne v palivu). Mělo být v palivu, ale je v kulatině, je tam 10 metrů za 900,-Kč prodáno. Dal to prostě do kulatiny.

Ještě k těm firmám, TS Lignum, podíval se na dřevo a že za tyto ceny to nechceme, chtěli lepší kulatinu samozřejmě. Firma Málek, víme, napsali omluvný dopis, že za ty ceny není možné prodávat. Kloboucká kupuje od vojenských lesů a jsou tak zahlceni.

L.Šteevanka : Minule jste uvedla, že Dřevo Málek neodebrali dřevo. Samozřejmě neodebrali, když jste to neměla ve smlouvě podchyceno. Nic je nenutilo, nebyla tam žádná sankce, nebylo tam nic.

Starostka : Stejně poslali novou nabídku s nejlepšími cenami na trhu a vzápětí přijeli, po konzultaci s [REDAKCE] napsali omluvný dopis, že ty ceny neodpovídají tomu, jak se ty ceny pohybují na trhu.

Pan Malaska : Za kolik prodáváme dřevo ?

Starostka : Ve smlouvě je 1400, průměrná cena je 1100. Já s tím problém nemám, firma HT Forest nám platí. Prodáváme i Herticím, není striktně uzavřena jedna smlouva. Je nebezpečí, že prodáme nejlepší kulatinu a zbytek nám tady zůstane. Takhle je to zprůměrované, je to prodané.

Starostka podala návrh na zapisovatele pana Machalu a ověřovatele zápisu paní Jechová a pan Temlík.

Usnesení č.2 : Navržen pan Machala jako zapisovatel zápisu a ověřovatelé pan Temlík a paní Jechová.

5 pro (Menšová, Jechová, Temlík, Števíanka, Gábová)

1 proti (Machala)

3) Plnění usnesení z 12. zasedání zastupitelstva obce

Starostka oznámila, že proběhlo splnění všech usnesení, která byla přijata na 12. zasedání zastupitelstva obce a vzápětí je zrekapitulovala. Mimo jiné zmínila, že 14.4.2016 byla z účtu u KB převedena na účet ČNB částka 1.325.000 korun.

4) Účetní závěrka obce Domašov nad Bystřicí za rok 2015.

Starostka seznámila s účetní závěrkou obce za r.2015. Tato obsahuje účetní výkazy kterými jsou : příloha ztrát, příloha rozvaha, výkazy FIN. Účetní závěrka je k nahlédnutí, je zveřejněná na internetu. K účetním výkazům jsme se vyjadřovali loni i letos a několikrát jsme to omílali, ale pro mě je důležité, že jsme hospodařili se ziskem 4.520.000 korun zhruba. V minulém období to bylo 4.519.000 korun. Jestli chcete srovnat r.2014 s r.2015, jsou tady všechny částky, číst je nebudu. V r.čtrnáct bylo zbudováno hřiště 470.000, dětské hřiště 151.000, na cesty bylo zhruba 1.810.000, dále byl pořízen kotel, celkem asi za 2.942.000. V roce patnáct byl pořízen tažný vlek 1.234.000, v době odpadů tam je částka 956.000, okna na Libavské 125.000, dále byl provedena generální oprava traktoru 180.000. Já si myslím, že ty roky 2014 a 2015, ač nám bylo vyčítáno, že jsme utratili 11milionů, se v konečném důsledku, když to vezmu po položkách v rozpočtu, až tak neliší. Příjmy z lesa v r.2014 byly 6.312.000, příjmy z lesa v r.2015 6.700.000. Výdaje určené na les v r.2014 1.800.000, v r.2015 4.381.000.

L.Števíanka : Okomentoval fakt, že to starostka zkrátila a přečetl všechny investice a opravy v r.2014 ve výši kolem 4 mil. korun. Celkové výdaje v r.2014 byly ve výši 9,8 mil. korun, vyzval starostku ať se pochlubí, co vybuřovala ona za 11 a třičtvrtě miliónu korun v r.2015.

Starostka : Takže jsme hospodařili špatně a nemám se čím pochlubit. Tímto bych to uzavřela, tedy účetní závěrku obce a navrhuji tedy, že zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku za r.2015.

Usnesení 3: Zastupitelstvo obce Domašov nad Bystřicí schvaluje účetní závěrku obce za rok 2015

4 pro (Menšová, Jechová, Temlík, Gábová)

1 proti (Števíanka)

1 zdržel (Machala)

5) Závěrečný účet obce Domašov nad Bystřicí za rok 2015.

Paní starostka informovala o tom, že dle zákona byl závěrečný účet obce řádně uveřejněn a nebyly podány připomínky. Závěrečný účet obsahuje následující dokumenty :

Zpráva o výsledku auditu za r.2015, hodnotící zpráva o hospodaření za r.2015, výkazy FIN, výkazy ztrát a přílohy, závěrečná zpráva, vyúčtování dotace, částky přijaté z dotací a jejich zaúčtování. Dále v závěrečném účtu najdete příspěvky, které v průběhu roku obec poskytla. Obec poskytla v r.2015 MAS Bystřička 12.925 korun, SMS ČR 2.501 korun, obecní knihovně 5.000 korun. Dále obsahuje výkazy MŠ, které jsme řešily na minulém zasedání. MŠ

hospodařila se ziskem 32,76 korun. Závěrem nechala starostka hlasovat o schválení závěrečného účtu.

Usnesení č.5: Zastupitelstvo obce schvaluje celoroční hospodaření a závěrečný účet obce Domašov nad Bystřicí včetně zprávy auditorské společnosti FSG Finaudit s.r.o. Olomouc o výsledku přezkoumání hospodaření obce DnB za rok 2015 a to bez výhrad. Při přezkoumání hospodaření územního celku Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2015 nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

5 pro (Menšová, Jechová, Temlík, Gábová, Machala)

1 proti (Števana)

0 zdržel

6) Zveřejnění záměru prodeje p.č. 889/6.

Paní starostka informovala o pozici pozemku p.č.889/6 , že v případě prodeje tohoto pozemku by bylo zabráněno příjezdu a vstupu na pozemky ostatních zahrádek. Žádost si podal pan [REDAKOVANÉ]. Paní Starostka vyslovila nesouhlas s podáním záměru. Pan Števana souhlasil, že se jedná o pozemek v sousedství místní komunikace a že může nastat problém s hranicemi pozemků, které nejsou přesné.

Usnesení č 6: Zastupitelstvo nesouhlasí se zveřejněním záměru prodeje p.č. 889/6

6 pro

0 proti

0 zdržel

7) Smlouva o poskytnutí dotace –JSDH

Starostka informovala o tom, že Olomoucký kraj poskytne dotaci ve výši 98 000,-Kč. Tato dotace může být použita na změnu radiového spojení ve výši 3 400,-Kč a na nákup osobních ochranných prostředků, přileb ve výši 94 600,-Kč. Příjemce se zavazuje, poskytnout vlastní finanční prostředky ve výši 108 400,-Kč

Usnesení č. 7: Zastupitelstvo obce Domašov nad Bystřicí souhlasí se zněním smlouvy o poskytnutím dotace a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

6 pro

0 proti

0 zdržel

8) Dodatek č.15 a 16 ke smlouvě o dílo 28050012

Jedná se o firmu REMIT, která požaduje pronájem za kontejnery, které nám dodali.

Cena 50,-Kč za jeden kontejner a zvyšují cenu na 100,-Kč/ks.

Problém je v číslování dodatků smluv a fa REMIT opraví tato čísla dodatků a pak tedy budeme schvalovat.

9) Veřejnoprávní smlouva na úseku speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací.

Smlouva MÚ Šternberk, za stavební povolení. Šternberk požaduje 3 000,-Kč. Jedná se o místní, nebo účelové komunikace a není v tom úplně jasno. Myslím si, že tuto veřejnoprávní smlouvu nemusíme vůbec schvalovat.

**Usnesení č. 8 Zastupitelstvo obce nesouhlasí s usnesením veřejnoprávní smlouvy.
Nebylo hlasováno, usnesení nevzniklo.**

10) Dodatek č.1 k veřejnoprávní smlouvě č.628/03/s.

Usnesení č 9: Zastupitelstvo bere na vědomí návrh dodatku č. 1 veřejnoprávní smlouvy na výkon přenesené působnosti obce v rozsahu stanoveném orgánu obce §50 odstavec 1 zákona 200/1990 sbírky o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a který na základě uzavření veřejnoprávní smlouvy vykonávají orgány města Šternberka na místo orgánů obce Domašov nad Bystřicí.

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření dodatku č.1 veřejnoprávní smlouvě č.628/03/s ze dne 16.6.2016 mezi městem Šternberk a obcí Domašov nad Bystřicí, dle předloženého návrhu a zmocňuje starostku podpisu dodatku č.1.

7 pro

0 proti

0 zdržel

11) Prodej pozemku dle GP č.348-68/2015-p.č.1515/2 část „a“

Došlo ke změně číslování v geometrickém plánu oproti záměru. Cena za pozemek byla dohodnuta na 50,-Kč/m2 jedná se o 56 m2.

Usnesení č.10 Zastupitelstvo obce souhlasí s prodejem části pozemku p.č. 1515/2 část, tak a teď to mám já tady špatně, část „a“ panu [REDAKCE] a paní [REDAKCE] za 50,-Kč/m2, jak bylo uvedeno ve zveřejněném záměru.

7pro

0 proti

0 zdržel

12) Zveřejnění záměru prodeje p.č.390/10.

Parcela byla zaměřena při místním šetření a jedná se o příjezdovou cestu a je geometricky oddělena. Pozemek je udržován samotným majitelem. Nedohodli jsme se na ceně, proto prosím navrhnete cenu. Protože se jedná o ostatní plochu a není to stavební pozemek. Paní starostka navrhla 50,-Kč/m2 a nebylo podáno námitek.

Usnesení č. 11: Zastupitelstvo obce souhlasí se zveřejněním záměru prodeje pozemku p.č.390/10 za cenu 50 Kč/m2 s tím, že náklady půjdou na toho, kdo podá nabídku.

7 pro

0 proti

0 zdržel

13) Zveřejnění záměru pronájmu pozemku p.č.148/4.

Pan Števanca podal námitku, jestli už to nemá někdo v pronájmu a jestli tam nejsou nějaké nájemní smlouvy a že si myslí, že zahrádky jsou i na dalších 2 pozemcích. Paní starostka potvrdila, že o ničem neví, ale provede místní šetření a poté podá záměr.

Usnesení č. 12: Zastupitelstvo souhlasí se zveřejněním podání záměru pronájmu pozemku p.č.148/4 za cenu 0,50Kč/m²

7 pro

0 proti

0 Zdržel

14) Smlouva o prodeji pohonných hmot – Úsovsko a.s.

Usnesení č.13: Zastupitelstvo obce souhlasí se zněním smlouvy a pověřuje starostku podpisem.

7 pro

0 proti

0 zdržel

15) Cenové nabídky – vybavení kanceláře.

Starostka představila nabídky firem na vybavení kanceláří nábytkem.

Pan Števanca podal návrh řešit kancelář nákupem jednotlivých komponent nábytku, že není třeba řešit toto firmou. Paní starostka s ním souhlasila a nebude vznikat usnesení.

16) Smlouva o užívání části pozemku – Ondrášovka a.s.

Paní starostka bude pokračovat s vyjednáváním a doplní smlouvu o patřičné detaily, jako je například cena a doba pronájmu pozemku. Pan Števanca uvedl příklad hmotného břemene a přístupu k pozemku, kterého je majitelem obec Domašov nad Bystřicí.

17) Žádost o příspěvek na dopravu – ZŠ Jívová, okres Olomouc, příspěvková organizace.

Pan Števanca upozornil paní starostku na to, že tato záležitost je plně v její kompetenci, ať si to rozhodne sama a dá to zastupitelstvu na vědomí.

Starostka tedy informovala o tom, že tento příspěvek poskytne.

18) Projednání koupě nemovitosti – č.p.76.

Jedná se o objekt pošty a paní starostka projevila zájem o koupi domu od České pošty za 1 064 000,-Kč za zvýhodněnou cenu, pro provozování Pošty PARTNER. Starostka dojedná podmínky s panem [redacted] a zjistí skutečné podmínky. Posléze se dohodne se zastupiteli na ceně do které může jít. Zatím tedy projeví zájem o koupi obcí Domašov nad Bystřicí a počká na zveřejnění záměru a vypracování znaleckého posudku Českou poštou.

19) Různé.

Informace o stavu účtu.

Starostka informovala, že 9.4.2016 byla provedena kontrola z České inspekce životního prostředí, byla to následná kontrola a ta neshledala nedostatky.

Množí se stížnosti na stravu dováženou z Jívové, a proto se přiklání k tomu, aby se vozily obědy z Libavé.

Info o opravě místních komunikací, nebyla přiznána dotace a dotaz na zastupitele paní starostkou, zda budeme čekat na příští rok, na další dotační titul a zastupitelstvo souhlasilo s opravou v letošním roce.

Oznámila uzavírku silnice z Jívové do Domašova nad Bystřicí.

Dále informovala o bezúplatném převodu hasičského vozidla od HZS Olomouckého kraje.

Pan Temlík informoval o podání žádosti na tento převod vozidla. Informoval o výměně radiového dorozumívání na vozidle pro zlepšení dorozumívání při hasebním zásahu. Jedná se o převod zdarma.

Starostka informovala o budoucí výstavbě zastřešení u šaten na fotbalovém hřišti. Byly podány cenové nabídky, ale jsou neakceptovatelné a budou vypracovány další.

Info o vypracování projektu energetické náročnosti, zatím to řešit nechci, ale do konce roku to budu muset vyřešit, abychom nebyli postihováni.

S účinností od 1.1.2016 změna katastru Domašova nad Bystřicí.

Oznámení o uzavření tankové cesty od AČR a VLS. Probíhá vyjednávání s fotbalovým klubem Libavá, chtějí se přidat k našemu sportovnímu klubu. Dojde ještě k jednání se starostkou Libavé. L.Števíka podotkl, že by nebylo vhodné začít konfliktem s novou obcí.

20) Diskuze závěr.

Paní Gábová vznesla dotaz na činnost Mikroregionu Moravskobersounsko. Konkrétní informace paní starostka nemá, ale zjistí a dá vědět, jaké akce bude Mikroregion pořádat.

Dotaz [redacted]: Na co se kupovala ta vyvážka, když se to dá pronajmout za 50 000,-Kč na půl roku.

Odpověď starostky: bude se používat na manipulaci dřeva.

Dotaz [redacted]: Na co se kupovaly ty kontejnery, co stojí u nádraží.

Starostka odpovídá: Na hospodaření s odpady, likvidaci a třídění odpadu.

Pan Števíka přidal do diskuze, že se v loňském roce mohl koupit traktor s přispěním dotací, žádost nebyla podána.

Zasedání ukončeno ve 20:58 hod., počet občanů 16

DNE 30. 2016

ZAPISOVATEL MARIANA PETE

