

Starostka: víte o tom, že jste byli stanoveni ověřovateli, chci pouze, abyste podepsali zápis nebo podali námítky, nic víc.

p. Machala: to je rok staré. Já jsem nehlasoval k tomu před tím, protože vůbec nevím o čem to je a co k tomu mám říct. Je to dva roky zpátky, co po mě chcete. Hodte si to do programu, dejte to do přípravy. To je takové z patra.

Starostka: zápis z 11. Zasedání zastupitelstva obce konaného dne 29. 2. 2016 není podepsán p. Machalou. Neobdržela připomínky, žádá o podpis p. Machalu nebo podání připomínek.

Starostka: zápis z 13. Zasedání ZO konaného dne 23. 5. 2016 zapisoval p. Machala. Ověřovateli byli schválení p. Temlík, p. Jechová. P. Jechová i já jsme podaly námítky k zápisu, mejlovou korespondencí bylo přislíbeno, že bude zápis p. Machalou opraven, ale o námítkách nebylo na dalším zasedání hlasováno.

Starostka navrhuje schválit námítky proti zápisu ze 13. Zasedání ZO podané p. Jechovou a starostkou obce, dodatek k zápisu bude odevzdán do 10. 1. 2018. Starostka podotýká, že jsem ve svých námítkách uvedla, že je mylně uvedeno znění usnesení č. 9. Výpis tohoto usnesení byl dále zasílán do zastupitelstva Ol. Kraje, tudíž musí být přesné. Z toho důvodu žádám opravu zápisu dle námitek.

Hlasování: Pro: 4 , Zdržel se: 3

#### **Usnesení č. 4: ZO schválilo námítky proti zápisu ze 13. zasedání ZO.**

Starostka: Dne 14. 12. 2017 podala p. Gábová námítky proti zápisu z 21. Zasedání zastupitelstva obce.

1. V bodě různé starostka informovala zastupitele o nutné opravě lesní cesty. Tato informace proběhla na zasedání v 43 minutě a skončila v 43 minutě a 35 vteřině, tedy pouhých 35 vteřin bylo informováno o milionové zakázce.

V zápise ale není o této informaci žádná zmínka.

K tomuto: V bodě různé zmínka není, protože v zápise z 21. zasedání je zmínka o záměru zveřejnění výzvy na opravu lesní cesty v bodě 8. v souvislosti s informacemi o podání žádosti o dotace – str. 8 - cituji:

Starostka by ráda udělala výběrové řízení na opravu lesních cest – pokoušela se zkusit zažádat o dotaci na lesní cesty, ale podmínky byly nastavené tak, že abychom se žádosti uspěli, byl by rozpočet na lesní cestu po hranici Moravského Berouna ve výši 5 mil. Kč, a ze svého by obec zaplatila 1 mil. Kč tak jako tak. Je tedy lepší udělat výběrové řízení na opravu lesní cesty bez dotace.

Zastupitelé nebyli řádně informováni – když nebyli zastupitelé informováni, jak je tedy možné, že víte na vteřinu přesně, kdy tato informace byla podána. O tom co je řádně informováni je věc názoru, těžko posoudit.

Dále p. Gábová uvádí, že

- nebyla tato skutečnost ani na programu zasedání, nebylo o ní hlasováno, v rozpočtu nebyla naplánovaná částka na tuto akci. Na úřední desce obce je zveřejněna Výzva k podání nabídky pro zakázku malého rozsahu – k provedení opravy lesní cesty v částce jeden milion Kč.
- K tomuto dodávám:
- To, že byla zveřejněna výzva není důvod k tomu, aby byla oprava lesní cesty zrealizována. Výzva k podání nabídek je pouze poptávkové řízení, ve kterém, kdyby nic jiného alespoň máme větší přehled o firmách a možných dodavatelích. Jedná se o akci plánovanou na rok 2018, tudíž nemusí být zahrnuta v rozpočtu r. 2017. V návrhu rozpočtu r. 2018 zařazena je. I za těch 35 vteřin mého informování o nutnosti této opravy mohli zastupitelé reagovat a striktně říct svůj názor, příp. vyslovit nesouhlas s touto akcí. Nic takového se ale na 21. zasedání nestalo. Nehledě na to, že jste nepodala připomínky ani k rozpočtu 2018, kde oprava lesní cesty uvedena je a který Vám byl odeslán dne 30. 11. 2018 a ke kterému jste se vyjádřila tak, že jsme rozhodli nebo jsem rozhodla já podle sebe. Znovu opakuji, že se jedná o návrh rozpočtu, který