

Zápis z 26. zasedání Zastupitelstva obce Domašov nad Bystřicí konaného dne 28. 6. 2018 v

17:00 hodin

Starostka zahájila 26. veřejné zasedání zastupitelstva obce Domašova nad Bystřicí.

Sdělila, že na dnešním zasedání jsou přítomni 4 členové zastupitelstva. ZO je usnášeníschopné. Omluven p. Černý, p. Machala, p. Števíanka.

A dále sdělila, že zasedání bylo řádně vyhlášeno a svoláno, oznámení o dni, místě a programu konání zasedání ZO bylo zveřejněno na úřední desce obecního úřadu a na elektronické úřední desce dne 20. 6. 2018. Ze zasedání je pořízen audio a videozáznam pro potřeby zápisu.

Dále pokračovala:

Dnešní program obsahuje následující body a to:

1. Schválení programu zasedání.
2. Určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu.
3. Plnění usnesení z 25. zasedání zastupitelstva obce.
4. Účetní závěrka MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvkové organizace za rok 2017.
5. Účetní závěrka Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017.
6. Závěrečný účet Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017.
7. Počet členů zastupitelstva obce pro volební období 2018 - 2022.
8. Stanovy Svazku obcí mikroregionu Moravskobrounsko po 7. úpravě.
9. Prodej pozemku p. č. 203/13.
10. Pronájem tělocvičny - budova obecního úřadu.
11. Žádost o udělení výjimky z OZV č. 1/2017 – Bistro Na Výsluní.
12. Různé.
13. Diskuze, závěr.

Starostka položila dotaz, zda má někdo ze zastupitelů něco na doplnění programu.

p. Gábová: Chtěla bych se jenom zeptat, proč není jako bod programu zpráva z výborů, bylo to 18. a 19. usnesení, jestli budeme seznámeni s výsledky.

Starostka: předsedové jsou nachystaní, zápisy mají před sebou, v bodě plnění usnesení z minulého zasedání se k tomu vyjádří.

ZO schvaluje program dnešního zasedání:

Hlasování: Pro: 4

Usnesení č. 1: ZO schválilo program zasedání.

2. Určení zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu.

Starostka: Zápis si osobně vyhotovím. Nikdo z přítomných zapisovat nechce.

Ověřovateli dnešního zápisu navrhla starostka: p. Jechovou, p. Temlíka

Hlasování: Pro: 4

Usnesení č. 2: ZO schválilo ověřovatelé zápisu.

Starostka pokračovala v programu:

3. Plnění usnesení z 25. zasedání zastupitelstva obce.

Usnesení č. 5: Zastupitelstvo obce schválilo znění smlouvy o bezúplatném převodu majetku HZS Ol. kraje, a pověřilo starostku podpisem smlouvy.
Smlouva byla podepsána a odeslána.

Usnesení č. 6: ZO schválilo znění prohlášení o vzdání se zákonného předkupního práva ve vztahu k jiné stavbě bez č. p./č. ev. na pozemku parc. č. St. 119/6 v kat. úz. a obci Domašov nad Bystřicí a pověřilo starostku podpisem.
Zatím není ve věci žádný postup.

Žádost o narovnání stávajícího stavu pozemků – část pozemku p. č. 1515/1.

Na minulém zasedání jsme se dohodli, že záměr bude zveřejněn za cenu 50 Kč za m², P. Mjartan si pozemky zaměří na vlastní náklady, v této věci nebylo přijato usnesení.

Usnesení č. 7: ZO schválilo Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/MS/2018/00061 a pověřilo starostku podpisem.
Smlouva byla podepsána a odeslána, věc je ve fázi zajišťování souhlasů vlastníků sousedních parcel a stanoviska životního prostředí.

Usnesení č. 8: ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 203/13 za cenu 50 Kč/m².

Záměr byl zveřejněn dne 16. 5. 2018, manželé [redacted] podali nabídku dne 23. 5. 2018, dnes bychom měli nabídku projednat.

Žádost o pronájem pozemku – p. č. 55.

Žádost si podal p. [redacted], který chtěl pronajmout část parcely z důvodu parkování. Nebylo přijato usnesení, dohoda zněla, že bude provedeno místní šetření, které proběhlo dne 12. 6. 2018 ve 13 hodin. Přítomni byli: p. Jechová, starostka, p. Števanek, p. Gábová. Na místě samém jsme se dohodli, že budou zpevnovány krajnice na ulici Strmé a postupně na místech v obci, kde to bude možné.

Usnesení č. 9: ZO schválilo přijetí dotace a uzavření smlouvy o poskytnutí dotace na pořízení dýchacích přístrojů a pověřilo starostku podpisem smlouvy.
Smlouva byla podepsána, odeslána.

Usnesení č. 10: ZO schválilo dodavatele dýchacích přístrojů s příslušenstvím firmu Dräger Safety s.r.o. za cenu 149538,10 Kč včetně DPH.

Dýchací přístroje byly dodány.

Usnesení č. 11: ZO schvaluje rozpočet MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvková organizace pro rok 2018 a střednědobý plán pro roky 2019 a 2020.

Zde byla připomínka k protelefonované částce, byla vznesena připomínka, že útrata za telefon je příliš vysoká a v návrhu je 4 000 za rok, paní ředitelka MŠ p. Števkankovi a p. Jechová částku vysvětlila – částka 918 Kč/měsíc je pevná linka a internet dohromady, 4000 – je pouze mobilní telefon – 348 Kč/měsíc

Usnesení č. 12: ZO schválilo prodej bytové jednotky č. 3 na adrese Libavská 162, 783 06 Domašov nad Bystřicí manželům [REDAKCE], bytem [REDAKCE], za cenu 313.131 Kč včetně DPH. Náklady na vyhotovení kupní smlouvy hradí kupující. ZO pověřilo starostku podpisem kupní smlouvy.

Kupní smlouva bylo podepsána, byt je zapsán na KN, částka byla připsána na účet obce dne 29. 5. 2018.

Víceúčelové hřiště.

Sít' nám hasiči natáhli, byly zakoupeny plovoucí lana. Dobropis na částku 180.822 Kč byl potvrzen dne 26. 6. 2018, částka bude vrácena, na sít', kterou si ponecháme bude poskytnuta sleva, na částce za sít' jsme se ještě nedohodli, byla poškozena pádem sloupů v zimě.

Usnesení č. 13: ZO souhlasilo s výměnou oken v bytě č. 2 na adrese Náměstí 38. Okna budou vyměněna předběžně dle dohody 2. 7.

Usnesení č. 15: ZO schvaluje dohodu o provedení práce zastupiteli obce p. L. Temlíkovi.

Usnesení č. 16: ZO revokovalo usnesení č. 20 z 2. Zasedání ZO.

Tímto usnesením se zrušilo pověření p. Števkanky jako zastupující osoby v MAS Bystřička, o.p.s., zastupující osobou jsem já na základě dohody se zastupiteli.

Usnesení č. 17: ZO schválilo prodej sněžného skútru TJ Granitol Moravský Beroun za cenu 31.150 Kč včetně DPH.

Kupní smlouva na skútr byla podepsána dne 21. 6. 2018, skútr byl již odvezen, částka připsána na účet dne 22. 6. 2018.

Usnesení č. 18: ZO pověřilo FV provedením kontroly akce stavební úpravy tělocvičny a místnosti č. I.11.

Starostka poprosila předsedu FV, aby přečetl zápis z finančního výboru nebo se ke kontrole vyjádřil.

p. Temlík: vyjádřím se, zápis je obsáhlý, bude k nahlédnutí u p. starostky, není problém si tam zajít a podívat se, koho to zajímá blíž. Kontroly se zúčastnili všichni členové komise, tzn. já, p. Koloušek, p. Lukáš Gargulák, podpisy jsou zatím jen ode mě a p. Kolouška, p. Gargulák slouží u PČR a je služebně v Praze, nestačil se vrátit, ještě jsem to neměl sepsané. Jednalo se

o to, zda nedocházelo k nějakým machinacím s částkami, jestli dílo nebylo nějak enormně navýšeno po finanční částce a dále jestli přesuny mezi jednotlivými položkami jsou ve shodě se zákonem. Probrali jsme fakturu po faktuře, zjistilo se, že některé finanční prostředky, které byly naceněny na tělocvičnu, např. podlahu, to zajímalo p. Števanku, proč nebyla rozebrána, nebyla nalakovaná atd. Byl tady zástupce firmy p. [REDAKCE], který to celé realizoval a bylo nám vysvětleno, že řemeslník, který tu podlahu měl dělat, prostě přijel, podíval se na to, zhodnotil a říkal, že je zbytečné do toho ty finanční prostředky vrážet. Tím pádem z celkové částky na podlahu byla odečtena poměrná částka, neprovedlo se rozebrání, pouze vyčištění a rozdíl mezi tou částkou, se potom ukázalo na druhé místnosti, kde byla ta pětka, ta hudebka, se měla jenom položit dlažba, jenomže jakmile se do toho vrtlo, zjistilo se, že ten strop je neúnosný, tak se to muselo celé vybrat, rozhodit to bednění, dát nový základ, nové bednění a znovu položit podlahu. Částky mezi sebou se prolévaly, což ničemu nebrání, pořád je to v rámci celkové ceny a celkově došlo k navýšení o 3 %, což zákon umožňuje, každý ví, že když se vrtne do starýho baráku, tak se ukážou věci, který člověk nepředpokládá, když se na to podívá. A když jsem se ptal, proč se neryplo do té podlahy v té pětce už předtím, aby se vědělo jestli je to únosný nebo to není únosný, tak p. [REDAKCE] mi řekl, že on tam udělá díru, ta firma řekne, že to dělat nebude, protože by došlo k enormnímu navýšení té částky, takže se to dělá tady tím prostým odhadem, poté se to vyřeší jaké vícepráce nebo méněpráce, takže na některých položkách jsou méněpráce, na některých položkách jsou vícepráce, celkové navýšení 3 %, zákon to umožňuje, tady to máte vše sepsané, je to k nahlédnutí u p. starostky, takže pokud budete mít zájem, můžete se na to podívat. Za finanční výbor nedošlo k žádnému pochybení.

Starostka poděkovala předsedovi finančního výboru.

Usnesení č. 19: ZO pověřilo KV a to za prvé kontrolou v lese, podrobnosti p. Števanka dodá a za druhé to bylo kontrolou rozpočtové změny č. 1.

Starostka vyzvala předsedkyni kontrolního výboru k vyjádření.

P. Jechová: kontrolní výbor proběhl za účasti všech členů – já, p. Temlík a p. Malaska. Zabývali jsme se stavem hospodaření obecního lesa na základě dotazů p. Števanky. První dotaz byl:

V protokolu o kontrole ČIŽP Olomouc provedené v r.2016 je údaj o těžbě dřeva v říjnu 2016 ve výši 1048,72 m³. V tabulce těžby dřeva za r.2016 zaslané starostkou emailem je u říjnové těžby uveden údaj 2290,93 m³. Rozdíl činí 1242,21 m³, a p. Števanka se ptá, který údaj je správný a proč k rozdílu došlo ?

Oba údaje jsou správné. První byl k datu 18. 10. 2016, kdy se konala kontrola, druhý je ke konci října. Rozdíl je tedy vytěžené dříví od 18. 10. do 31. 10. 2016.

Kontrola ČIŽP, která přišla na udání, neshledala žádné závažné nedostatky v hospodaření. Stejně tak kontrola pro hospodářskou úpravu lesa, která proběhla 22. 12. 2016. Ta kontrolovala i systém následné péče, který p. [REDAKCE] dodělával zpětně od r. 2013, tzn. i za dobu, kdy hospodaření v lesích řídil p. Števanka. Na sebe zřejmě tu kontrolu zapomněl zavolat.

Dotaz č. 2

Porosty 102 B6, 102 B4 byly vytěženy v září 2016, odvoz tohoto dřeva probíhal v témže měsíci bez toho, aby těžba byla evidována. V těžbě byly vykázány až v měsíci říjnu. Mělo být zřejmě těžba byla vykázána až v měsíci říjnu. Proč nebylo postupováno podle uzavřené smlouvy?

Těžba v uvedených porostech evidována byla, ne, že evidována nebyla, ale protože na množství vytěženého dříví skládka nestačila, bylo dříví odváženo průběžně. Nemůže se tam na ten měsíc navážit takové množství, to se tam v žádném případě nevejde, vzhledem k tomu, jaké těžby probíhají. Celková těžba byla zaplácena až po odvozu, aby nedošlo k rozdílu mezi tím, co vykázal harvester a co se odvezlo – je potom propláceno, to, co se odveze a ne to, co si někdo vykáže, že tam vytěžil. Na dotaz p. Malasky, jaká je smlouva, odpověděl p. [redacted] že platba proběhne do 14 dnů po odvozu a musí sedět, co se vytěží a co se odveze. P. [redacted] předložil záznamy, z kterých je zřejmé, kdo těžil v jakém porostu, má celkovou evidenci těžeb a celkovou evidenci odvozu. Všechny tyto doklady jsou k nahlédnutí v kanceláři starostky.

Dotaz č. 3

Soupis těžeb podle porostů a množství dřeva provedených v r.2016 harvestory. Přes opakované žádosti o poskytnutí těchto podkladů, nebylo doposud odpovězeno.

Soupis těžeb podle porostů a množství vytěženého dřeva harvestory jsou (jak je výše uvedeno) uloženy v kanceláři – kdykoli k nahlédnutí. Nebude se to pořád dokolečka tisknout a rozesílat, když je to kdykoliv k nahlédnutí.

Dotaz č. 4

V porostě 101 F7 byla v říjnu 2016 vykázána těžba ve výši 399,86 m³, ačkoliv dle průkazného leteckého snímku pořízeného v září 2016 pro potřeby katastru nemovitostí, jsou ve všech částech porostu holiny. Na jaře 2016 byla převážná část plochy zalesněna, toto navíc prokazují mapy a číselné podklady Taxonomie Olomouc pořízené v dubnu 2016.

Těžba byla vykázána v říjnu, protože harvesterům bylo zapláceno až po odvozu, až bylo jisté, kolik dříví bylo ve skutečnosti odvezeno, aby nedostali zapláceno více, platí se až po odvozu celého porostu.

Vyjádření jednotlivých účastníků kontroly:

P. [redacted]: Obec má všechno zapláceno, nikdo jí nic nedluží – což není úplně běžné. Na obecním úřadu jsou doklady, kolik dříví která firma odebrala, kontroly chodí i na odběratele a množství musí být shodné s obcí. Naše obec jako jedna z mála vyšla ze všech kontrol a že jich teda nebylo málo, bez pokut, stejně tak pochybení nezjistila ani hospodářská kriminálka, která také byla na hospodaření v obecních lesích „poslána“ nějakým dobrodějem.

P. Temlík: bylo to myslím před dvěma měsíci.

P. Malaska: V probraných bodech nevidí žádný problém.

P. Temlík: Všechno bylo objasněno, vzhledem k množství kontrol, které – většinou na udání - proběhly a nezjistily pochybení, zřejmě není co řešit.

P. Jechová: Já bych k tomu jenom dodala, protože jsem kdysi už jednala s p. [redacted] a omylem jsem napsala za kontrolní komisi, pokud bychom slovíčkařili stejně, jako to dělá p. Števíková, vůbec bychom se dotazy nemuseli zabývat, protože 23. 3. 2018 se žádné 18. zasedání neproběhlo. Já se spletu, on se splete, ale on to nikdy nezapomene zdůraznit. K jeho připomínce, že hospodaření obce v lese z roku 2016 nelze účetně převádět do r. 2017 jenom dodám, že v tomto případě by se musely na konci prosince nebo na začátku prosince zastavit všechny práce, vyvézt skládky, aby byla kontrola těžby a odvozu, vydolovat ze všech subjektů faktury, protože oni je třeba vůbec nedají, dají je třeba až v dalším roce, když tam pořád ještě dělají a ještě je stihnout proplatit. Je úplně nesmyslné říkat, že

účetně se to musí uzavřít v tom roce, to prostě v tom lese není možné. V tom případě by byl p. [REDAKCE] zase napaden, že se v lese nic nedělá. Takže ať dělá co chce, všechno špatně.

Veřejnost: Už se to někdy dělalo, že Vás ruším?

p. Jechová: já myslím, že se to nikdy nedělalo, ale tady se nedělalo spousta věcí, které se teď musí dělat, takže to tak je.

Dále p. Števkanka žádal provedení kontroly rozpočtové změny č. 1 ze dne 23. 3. 2017 z hlediska její oprávněnosti vzhledem k tomu, že rozpočet byl uvedeného dne schválen až následně, nevím, jak na to přišel, tedy po zaúčtování rozpočtové změny.

Rozpočtová změna byla provedena v položkách výdajů, které nebyly schváleny v rozpočtu na r. 2017, protože se nedaly předpokládat (např. odstranění ledu, dary na vítání občánků – nevěděli jsme, kolik bude dětí, břemeno VHS – což je příjem obce, odhrmování sněhu – dopředu se přesně nevědělo, kolik sněhu napadne), proto bylo nutné provést RZ č. 1/2017.

Rozpočtová změna může být schválena v den schválení rozpočtu, což bylo splněno, tato rozpočtová změna byla zveřejněna 19. 4. 2017 v 10.20 hod.

To bylo zřejmě až po tom zasedání, takže nedošlo k žádnému porušení zákona.

Kontrola proběhla 6. 6. 2018

Podepsali všichni členové, p. Malaska tady ještě dodává, že v bodě 1 – 4 dle odpovědí p. [REDAKCE] žádné nedostatky.

Ani ČIŽP, ani hospodářská kriminálka ani další kontroly ani kontrolní komise žádné závažné nedostatky nezjistila.

p. Temlík: žádné nedostatky.

Starostka poděkovala předsedkyni kontrolního výboru a vrátila se zpět k programu:

Starostka se zeptala p. Gábové, zda má ještě další dotazy.

P. Gábová odpověděla, že slyšela, další dotazy nemá.

Starostka:

4. Účetní závěrka MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvkové organizace za rok 2017.

Účetní závěrku MŠ tvoří výkazy rozvahy, výkaz zisku a ztráty a příloha k těmto výkazům.

Z výkazu rozvahy – Výsledek Hospodaření běžného účetního období je ve výši 0 Kč, minulého účetního období 32.730,03 Kč.

Z výkazu zisku a ztráty – Náklady běžného účetního období byly ve výši 1.568.662,60, minulého účetního období 1.409.406,02. Výnosy běžného účetního období 1.568.662,50, minulého účetního období 1.442.136,05.

Starostka podala dotaz, zda má někdo připomínku. Nikdo připomínku neměl, podala návrh usnesení:

Návrh usnesení: ZO schvaluje účetní závěrku MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvkové organizace, za rok 2017.

Hlasování: Pro: 4

Usnesení č. 3: ZO schválilo účetní závěrku MŠ Domašov nad Bystřicí, příspěvkové organizace, za rok 2017.

Starostka uvedla, že dalším bodem programu je:

5. Účetní závěrka Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017.

Účetní závěrku obce tvoří výkazy rozvaha, výkaz zisku a ztráty a příloha k těmto výkazům.

Z výkazu rozvahy – výsledek hospodaření běžného účetního období před zdaněním je 3.877.997,99, z toho 1.109.220 je daň z příjmu a výsledek hospodaření po zdanění je tedy 2.768.777,99. Výsledek hospodaření minulého účetního období (2016) byl 10.741.346,01, daň 2.596.540, VH po zdanění minulého účetního období byl 8.144.806,01.

Z výkazu zisku a ztráty – na výkaze zisku a ztrát se porovnávají náklady a výnosy. Náklady celkem za běžné účetní období (rok 2017) byly ve výši 10.221.117,31 14.294.268,76 (2016). Výnosy za běžné účetní období byly 12.989.895,30 a minulé 22.439.074,77 (2016).

O celkovém hospodaření budu mluvit ještě v účetní závěrce, pardon v závěrečném účtu.

Starostka položila dotaz, zda má někdo k účetní závěrce připomínky. Nikdo připomínku neměl, podala tedy návrh usnesení.

Návrh usnesení: ZO schvaluje účetní závěrku Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017.

Pro: 3 – Menšová, Jechová, Temlík, Zdržel se: 1 – Gábová

p. Jechová: jsme asi jediná obec ve státě, která neschválila účetní závěrku.

Starostka: to nevádí, třeba se pokusíme příště.

Starostka: Dalším bodem programu je závěrečný....p. Gábová, můžu se Vás zeptat na důvod jen tak mimochodem?

p. Gábová: proč bych měla vysvětlovat důvod?

Starostka: Aha.

p. Gábová: Ale jako já se nemám čím tajit, já prostě jak tady s tou účetní závěrkou, nebo se závěrečným účtem celkem nesouhlasím. Protože ...když se podíváme...

Starostka: z jakého důvodu?

p. Gábová: z jakého důvodu? Nevyslychejte mě tady.

Starostka: Aha. Pardon.

p. Gábová: Já jsem řekla, že odpovím na Vaši otázku, ale když se podíváme na čerpání rozpočtu za loňský rok, tak ho máme na 42,3 %. S rozpočtem se nakládá...

Starostka: to je špatně, že neplníme na 250 %?

p. Gábová: ne, není špatně, ale rozpočtové změny – za celou dobu nás neinformujete, prostě jsou tam některé položky s kterými taky třeba nesouhlasím, takže já nemám důvod tady ten závěrečný účet ani toto schvalovat.

Starostka: rozpočtové změny jsou zveřejňovány.

p. Gábová: ano.

Starostka: od 1. 1. 2017 si myslím, že jsou zveřejňovány. A pokud jsou na webových stránkách a vy ten web sledujete....

p. Gábová: ano, sleduju, takže... Já jsem se prostě rozhodla se zdržet hlasování, myslím, že to je konec diskuze a nebudeme...

Starostka: Takže dalším bodem programu je

6. Závěrečný účet Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017.

Závěrečný účet obce byl zveřejněn po stanovenou dobu na úřední desce obecního úřadu a na elektronické úřední desce (přesně od 11. 6. 2018 do 28. 6. 2018). Za tuto dobu nebyly podány žádné připomínky.

Závěrečný účet Obce Domašov nad Bystřicí obsahuje:

Zprávu o výsledku přezkoumání obce za rok 2017,

Hodnotící zprávu finančního hospodaření obce za rok 2017,

Rozbor hospodaření obce za rok 2017,

Výkaz FIN 2017,

Rozvaha 2017,

Výkaz zisku a ztráty 2017,

Příloha 2017,

Příspěvky a dary poskytnuté v roce 2017,

Rozvaha MŠ 2017,

Výkaz zisku a ztráty MŠ 2017,

Příloha MŠ 2017.

Ke zprávě o výsledku auditu.

Předmět přezkoumání se ověřuje z hlediska:

Dodržování povinností stanovených zvláštními předpisy, z hlediska souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem, dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci a podmínek jejich použití, věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.

Na základě provedeného přezkoumání hospodaření územního celku obce Domašov nad Bystřicí společností FSG finaudit nebyla zjištěna žádná skutečnost, která by vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření.

K hodnotící zprávě finančního hospodaření obce za rok 2017:

Je zde popsáno hospodaření roku 2017, kdy skutečné příjmy po konsolidaci činily 15.280.025,84 Kč, výdaje po konsolidaci činily 12.898.065,41. Do rozpočtu r. 2017 byl zapojen zůstatek na běžných účtech roku 2016 ve výši 14.269.442,65 Kč. Výsledek hospodaření za rok 2017 činil 2.768.777,99 Kč.

Dále jsou okomentovány rozpočtové změny – bylo provedeno 7 rozp. opatření od Krajského úřadu Olomouc a 9 rz vlastních.

Jsou zde uvedeny splátky dluhu za firmu Salicia, kdy zbývá uhradit ještě 3,5 mil. Kč.

Dále jsou popsány přijaté dotace – 98 tis. na nákup osobních ochranných prostředků – obleky zahas a změnu rádiového spojení, vyúčtování bylo provedeno k 31. 12. 2017, JSDH dostala účelovou neinvestiční dotaci na mzdové výdaje a zákonné pojistné členovi vykonávající službu jednotce SDH jako svoje zaměstnání v pracovním poměru ve výši 41.667 Kč, a dotaci na odbornou přípravu, výdaje za uskutečněný zásah a věcné vybavení neinvestiční povahy ve výši 34.231 Kč.

MŠ obdržela v r. 2017 účelovou neinvestiční dotaci v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání ve výši 143.533,20.

Obec získala také příspěvek na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do věku 40 let ve výši 1.116.000 Kč a příspěvek na ekologické a k přírodě šetrné technologie při hospodaření v lesích 12.540 Kč.

Dále je uvedeno, že máme jednu příspěvkovou organizaci.

K rozboru hospodaření Obce Domašov nad Bystřicí za rok 2017

Tady je uveden počáteční stav na účtech – 14.269.442,65

Příjmy – 15.280.025,84

Výdaje – 12.898.065,41

Zvlášť se uvádí – splátka návratné finanční výpomoci – 1.000.000 Kč

Konečný stav na účtech byl – 15.651.403,08

Dále je v rozboru hospodaření Příjmová a výdajová část rozpočtu po položkách a další částí je komentář k rozboru hospodaření.

V komentáři je opět popsáno, jaké byly příjmy a výdaje za rok 2017, jaké jsme obdrželi dotace a jaké byly výdaje

Daňové příjmy za rok 2017 činily 63 % z celkových příjmů.

